

Кому и зачем нужен детский сад? Часть 1

Вопрос этот не сходит со страниц журналов и сайтов для родителей – а значит, тема эта спорная, и единого мнения до сих пор нет, несмотря на то, что сами сады существуют в нашей стране давным-давно. Конечно же, не осталась в стороне от дискуссий и я – и как психолог, и как мама, и как бывшая воспитанница детсада.

Итак, мое мнение таково: сады – вынужденная необходимость **для ребенка**, и если есть возможность ее избежать – лучше избежать. Но если сад все же неотвратим в силу сложившихся у вас обстоятельств, нужно попытаться свести все недочеты к минимуму и попробовать извлечь из этих обстоятельств максимум пользы.

Традиционно считается, что в саду ребенок получает представление о распределении ролей в коллективе и учится:

- коммуникации и взаимодействию со сверстниками и взрослыми людьми,
- самостоятельности,
- дисциплине.

То есть, по сути, сад – это первая социальная модель, в которую ребенок оказывается вовлечен, и это способствует его последующей адаптации в школе и умению общаться с людьми.

Однако давайте подумаем: ведь если честно, то **все** эти навыки ребенок может получить и **вне** детсада. Навыки № 1 и 4 идеально развиваются в школах раннего развития. Там вообще на начальном этапе именно на этом и делается акцент: ребенок социализируется, причем мягкими способами, а не добровольно-принудительно, по принципу «не умеешь – научим, не хочешь – заставим». Навыки же 2 и 3 – самостоятельность и дисциплина – это те вещи, которым вы, дорогие родители, вполне можете научить ребенка и сами, не кивая на садик.

О самостоятельности: конечно, дома возятся и опекают больше, но это – от большой (и слепой!) любви и недалековидности. Ребенок рано или поздно должен будет стать самостоятельным – так не лучше ли научить его самостоятельности, дав **дома** больше

свободы и простора для инициативы, чем надеяться на сад?

Часто наблюдаю такую картину: в саду ребенок делает **все сам**: одевается, ест, даже кровать застилает, а дома – все как «обрубает»... А зачем – «добрая» мама и так все сделает. А ведь мама могла бы подумать не о порядке в доме, а о порядке в голове малыша. Это сродни тому, как ребенок, не говорящий в семье, быстро заговаривает в саду: дома-то все ловят «с губ», а в саду хочешь жить – умей вертеться. Однако и дома родителям вполне ведь посилено простимулировать ребенка говорить, а не бежать к нему с тарелочкой при первом же намеке на «ам-ам».

Теперь о дисциплине. У кого в семье с этим проблемы – как правило, и в саду тоже. Облегчение для мамы состоит в том, что большую часть дня ребенок мотает нервы **не ей** – поэтому, конечно, поступление в садик она отмечает как серьезный прогресс в поведении. Да и ребенок за день растрчивает большую часть «запала» на других детей и воспитателей (сравните, для примера, сколько слов в минуту вы выдаете вернувшемуся вечером мужу, просидев весь день дома с дитем – и сколько, возвратившись вымотанная с работы, где весь день «вербально общались с клиентами»).

Но на самом деле проблемы как были, так никуда и не делись: просто попробуйте забрать дите из сада дней на 10 – что будет? Правильно, все вернется на круги своя. Кроме того, часто мамы говорят, что вот «в саду на него не жалуются, а дома – просто кошмар». Да просто в саду на него почти не обращают внимания – ну разве что вытворит совсем уж нечто **эдакое**. А вот мама эмоционально реагирует на ребенка всегда! Кстати, дети, безобразничающие в саду, как правило делают это от отчаяния, когда и дома внимания не дождешься: ну, чтоб хоть кто-то заметил. Это такой крик о помощи: «Я – есть!!! Не любите меня за хорошее, так обратите внимание хоть за плохое!»

Меня вообще умиляет, как некоторые мамы надеются на сад, как на армию: вот пройдет в сад – там его исправят. Ну-ну...

Еще момент: детсад становится **интересен** и привлекателен для ребенка лишь с того возраста, когда он начинает понимать прелесть и ценность общения. Детсад ребятишки начинают с интересом посещать лишь тогда, когда они начинают играть «вместе, а не рядом». Когда же это происходит?

Психологическая зрелость ребенка для поступления в сад у девочек наступает примерно в 3,5-4 года, у мальчиков – в 4-4,5 года. Эмоциональное удовольствие от дружбы и общения ребенок начинает получать только лет с 4-5. А многие ли имеют возможность и желание 4 года сидеть с ребенком дома? Вот и волокут его, бедолагу, в садик, как только маме нужно на работу выходить – то есть лет с 1,5-2, а некоторых и раньше. Единицы адаптируются к такой ситуации, но большинство – страдают...

Отдельно хотелось бы сказать о здоровье. Увы, дети в садах болеют. Некоторые из соплей и бронхитов не вылезают бесконечно, и этот пресловутый «адаптационный период» длится у них годами: увы, далеко не все детишки ограничиваются «законными» несколькими месяцами болячек... Отчего же это происходит? Да оттого, что родителям **нужно на работу**

, и они хоть тушкой, хоть чучелом, но ведут дите в садик... С соплями... С кашлем... С желудочными расстройствами... А иммунитет-то слабенький еще...

Многие ратуют за «развитие» иммунитета, указывая это как плюс садиков, но совершенно упускают из вида тот факт, что иммунная система ребенка вступает в силу, так сказать, годам к 6-7, а то, что происходит ранее – просто издевательство над детскими организмами (примерно как учить сидеть в 4 месяца). Да, очень редко встречаются такие уникалы, но в большинстве случаев – в подавляющем большинстве – это непосильная нагрузка на опорно-двигательный аппарат. Точно так же, как и «иммунизация коллективом» для малышей до 6 лет.

Утверждение «мы всеми садовскими болезнями переболели, организм значительно окреп, а домашние то и дело болеют, следовательно – занятия пропускают, что не есть хорошо в первом классе» – чрезвычайно спорно. Да, нехорошо, что дети отвлекаются от учебы, но это – упущение их родителей: за год до школы следовало бы поводить ребенка в школу раннего развития и занять его спортом – так иммунитет укрепляется гораздо лучше, нежели «переболением» в нежном возрасте.

Обманчивое это благополучие, просто нам так хочется верить, что мы сделали правильный выбор. «Развивалка» лучше в том плане, что нет такой нагрузки на иммунную систему, как в саду, поскольку ребенок больше подготавливается к режиму школы (ведь в школе дети именно занимаются вместе, а не живут – то есть не едят, не спят и не гуляют).

И последнее: детсад – такая среда, где встречаются и очень тесно общаются дети «из самых разных слоев общества». То есть из сада несут многое: привычки, словечки, а главное – мировоззрение. И если годам к 7, когда ребенок идет в школу, он уже успеет впитать вашу семейную систему ценностей, то малыш 2-3 лет, поступающий в сад и проводящий там **почти все свое время**, напитывается ценностями, взглядами и приемами общения тех, кто составляет его непосредственное окружение. В том числе – и детей из неблагополучных (в первую очередь – морально и психологически) семей, и (если не повезет) малокультурных и малоразвитых воспитателей...

Боже упаси, я не хочу оскорбить воспитателей «как класс». Как и в любой профессии, среди них есть и прекрасные люди, любящие детей, и высокопрофессиональные специалисты. И их очень и очень немало. Но! Специфика нашей страны состоит в том, что такое важное дело, как воспитание детей, оплачивается просто неприличными деньгами, что исключает возможность конкурсного отбора достойнейших и лучших, и привлекает в профессию буквально «кого Бог пошлет». А посылает он, увы, зачастую совсем кого попало...

Словом, из всего этого и формируется среда, которая воспитывает наших детей.

Так надо ли вести ребенка в садик? Какого ребенка – можно, а какого – категорически нет? И чем же детсад заменить? Все эти вопросы не останутся пока без ответа – о них речь пойдет в следующих статьях.

Автор - **Наталья Проценко**

[Источник](#)