

"СОЦИОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ: ОЧЕРКИ ТЕОРИИ" (Новосибирск, 1991) - работа Т.И. Заславской (см.) и Р.В. Рывкиной (см.), в которой представлена новая экономико-социологическая парадигма, содержащая концепцию социального механизма развития экономики.

В качестве объекта экономической социологии выступает взаимодействие двух основных сфер общественной жизни: экономической и социальной и соответственно взаимодействие двоякого рода процессов: экономических и социальных.

Предмет экономической социологии - социальный механизм развития экономики, под которым понимается устойчивая система экономического поведения социальных групп, а также взаимодействий этих групп друг с другом и с государством по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг; система, регулируемая, с одной стороны, социальными институтами данного общества, а с другой - социально-экономическим положением и сознанием самих этих групп.

Сущность социального механизма развития экономики проявляется в выполняемой им функции передачи "импульсов развития" из области социальных отношений в экономическую сферу и обратно и создании таким образом условий для эффективного использования человеческого фактора. Передача импульсов осуществляется через живую активность (деятельность, поведение) групп, функционирующих в системе экономических отношений и в то же время являющихся субъектами социальных отношений, занимающих то или иное положение в социальной структуре общества.

Это значит, что формой, способом функционирования социального механизма развития экономики являются активность субъектов, их деятельность и поведение в экономической и социальной сферах общества. Эта активность в свою очередь детерминируется не только объективными регуляторами, но и состоянием социально-экономического сознания субъектов - их потребностями, ориентациями, интересами.

Авторами рассматриваются особенности метода экономической социологии - междисциплинарность и ориентация на выявление социальных механизмов, а также - система категорий как важнейшее средство научного исследования, используемое для описания и интерпретации изучаемых эмпирических объектов, а также для социологического объяснения. Обосновывается, что выявление социальных механизмов

экономических процессов - фундаментальная черта исследований, проводимых в экономической социологии, и ориентированных не только на изучение сложных систем, но и на совершенствование управления ими. При всем различии трактовок социальных механизмов, выделяются общие черты, составляющие существо их структуры и позволяющие моделировать эти механизмы.

Во-первых, основное назначение социального механизма - осуществлять функцию регулирования социальных процессов в соответствии с общественными потребностями; во-вторых, в нем необходимо выделять социальные группы, выступающие субъектами, и группы, выступающие объектами какой-либо деятельности: взаимодействие между ними и составляет специфику функционирования того или иного механизма; в-третьих, данное взаимодействие осуществляется в рамках соответствующих социальных институтов, задающих нормативную основу взаимодействия; в-четвертых, необходимо учитывать вхождение в состав социальных механизмов явлений разной природы: материальных и духовных, относящихся к общественному бытию и к общественному сознанию; в-пятых, нужно принимать во внимание, что в социальных механизмах содержатся как управляемые, легко поддающиеся воздействию, так и слабо или вовсе не управляемые элементы, имеющие традиции и развивающиеся эволюционным путем; в-шестых, системный характер социальных механизмов проявляется в наличии у них не только внутренних связей, но и внешних функциональных связей с обществом, определяющих в своей совокупности характер влияния на общественные процессы.

В качестве одного из важнейших регуляторов функционирования и развития социально-экономических процессов авторами рассматривается экономическая культура.

Анализ и отбор всех существующих подходов приводит авторов к рассмотрению экономической культуры как "совокупности социальных ценностей и норм, являющихся регуляторами экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития: способствующих (или препятствующих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики и ориентирующих ее субъектов на те или иные формы экономической активности". Основные особенности экономической культуры как механизма, регулирующего экономическое поведение индивидов и групп, состоят в следующем.

Во-первых, экономическая культура включает в себя социальные нормы и ценности общественного масштаба, обретающие в экономической сфере свое специфическое значение, и социальные нормы, возникающие из внутренних потребностей экономики. Во-вторых, экономическая культура определяется каналами, через которые она регулирует отношения индивидов и групп через взаимодействие их экономических интересов и взаимных социальных ожиданий.

В-третьих, экономическая культура ориентирована на управление экономическим поведением социальных субъектов (индивиды, социальные группы, трудовые коллективы). В качестве социального механизма экономическая культура регулирует экономическое поведение через посредство выполнения трансляционной, селекционной и инновационной функций. Чем более развиты и более полно осуществляются названные функции в процессе регулирования экономического поведения социального субъекта, тем успешнее проявляет себя экономическая культура как социальный механизм регулирования того или иного процесса.

В разделе, посвященном особенностям экономико-социологического подхода к изучению социальной структуры общества, авторы рассматривают социальную структуру в качестве регулятора развития экономики.

Указывается на наличие в сфере экономики, по крайней мере, двух укрупненных структур: организационно-управленческой, элементами которой являются организации; экономико-социологической, элементами которой являются многомерные социальные группы, функционирующие в пяти частных подструктурах экономики - этнодемографической, социально-территориальной, профессионально-должностной, социально-трудовой и семейно-хозяйственной. Регулятивное воздействие на развитие общества экономико-социологической структуры определяется полнотой и эффективностью выполнения основных ее функций. Первой из них является поддержание и развитие форм общественного разделения труда, обеспечивающих согласованное функционирование всех сфер общества.

Вторая функция заключается в обеспечении эффективной дифференциации положения различных групп, что представляется необходимым для усиления их социальной и профессиональной мобильности.

Третья функция экономико-социологической структуры - создание необходимых условий для социального саморазвития общества, что обеспечивается высоким уровнем образования и значительным удельным весом интеллигенции, занятой в сфере образования, науки, культуры и искусства. Четвертая функция - адаптация населения страны к меняющимся условиям развития общества, что обеспечивается социальной мобильностью, передвижением индивидов и групп из нижних слоев в верхние, связанные с квалифицированным, преимущественно умственным трудом. Пятой функцией рассматриваемой структуры является обеспечение одновременного и согласованного выполнения населением экономико-хозяйственных и репродуктивных функций, что связывается с развитием экономики и улучшением качества жизни. Наконец, шестая функция состоит в обеспечении социально справедливого отношения к группам, находящимся в особо неблагоприятном социально-демографическом или

социально-психологическом положении, что связывается с разработкой государственных мер защиты социально уязвимого населения.

Таким образом, в рамках авторской парадигмы разработана методология и методика, позволяющая рассматривать экономику как единую систему, в которой протекают социальные процессы и функционируют социальные группы. Концепция социального механизма развития экономики позволяет развивать и совершенствовать методы регулирования экономических процессов через посредство выполнения специфических функций экономической культуры или функций экономико-социологической структуры общества, в зависимости от ракурса рассмотрения явлений.

Г.Н. Соколова