

К сожалению, в наше время это высказывание звучит как никогда актуально. Мы каждый день видим новые учебники по многим предметам, особенно по истории России. И в каждом из них, на мой взгляд, доля правды все сильнее стремится к нулю. Каждый автор по-своему трактует различные факты нашей истории. С одной стороны судить то, что было когда-то давно очень сложно, ведь мы не знаем, что тогда было и как было. Но мне кажется странным, что некоторые учебники изменяют факты до неузнаваемости, другие – умалчивают о половине информации, а третьи – и просто срывают те или иные факты нашей истории. Наша история – это история великой страны. С ее взлетами и падениями. Я считаю, что мы не только можем гордиться за то, что было в нашем легендарном прошлом, но и должны переживать, а иногда и стыдиться за то, что было в прошлом нашей страны. Нет идеальной страны с идеальной историей. Некоторые ошибки очень трудно признавать. Но чтобы действительно знать историю нашей страны нам необходимо, чтобы все факты были такими, какими они являются на самом деле. Какой смысл учить историю, если половина фактов исковеркана, а о второй просто умолчали? Как современные учебники могут воспитать в человеке патриотизм, если большинство фактов изменено под влиянием какого-то влиятельного человека? Как можно воспитать в себе патриотизм, если каждый год, к примеру, мы узнаем новые данные. Каждое 9 мая всей стране сообщается количество погибших в боях, в тылу и потери среди мирных жителей. И каждое 9 мая число жертв увеличивается чуть ли не на 50%. Да, проводятся раскопки, но какие должны быть раскопки, если за 2 года число погибших с 22 миллионов человек увеличилось почти до 40 миллионов? После наблюдения за таким скорым изменением фактов желание учить историю отпадает. Сегодня мы учим одно, завтра – другое, а послезавтра мы можем выяснить, что все то, что мы учили и хотели знать – просто ошибка кого-то, и что этого на самом деле не существует. Чувство патриотизма должно основываться на фактах, которые в свою очередь могут подкрепляться оценками историков. Но эти оценки должны быть объективны и разумны. Как сказал Аристотель: «Книга хороша, если автор говорит все, что должно, только то, что должно, и так, как должно».

На конференции Совета Европы вопрос учебников обсуждался очень горячо. Эксперты сошлись на следующем: дать определенный набор фактов важно. Но еще важнее — научить учащегося мыслить и оценивать исторические события. А для этого надо заинтересовать предметом. В мировой исторической науке сейчас распространено давать расширенный показ истории повседневной жизни людей (проблемы моды, нравы эпохи). Возможно такие учебники будут полезны, но нашей главной проблемой является переписывание истории и создание для нее определенных рамок, за которые история не может выходить. Принятые этим летом законы дают правительству обширные полномочия в отношении контроля над тем, какие учебные пособия будут использоваться в школах. Учителя и другие противники этого нововведения подозревают, что данная мера позволит правительству заставить школы использовать один одобренный учебник по каждому предмету - по сути, вернуться к советской практике. На сегодняшний день существует 68 (!) учебников истории для школы, и практически в каждом одни и те же события трактуются по-разному. По оценке же специалистов, вполне достаточно иметь 2-3 книги по одному предмету, отражающие

разные уровни сложности: для обычных занятий, для углубленных, профильных. Новая система образовательных госстандартов, которую примут в - годах, предполагает единый комплект учебников - примерно 350-450 книг, охватывающих все школьные дисциплины с 5-го по 11-й классы. Однако очень странно то, что Министерство Образования очень щепетильно относится к тому, что пишут учебники про нашего президента. И. Долуцкий написал учебник по истории в котором в одном из заданий ребятам предлагается определить, является ли современная Россия полицейским государством или авторитарным режимом, а избрание президента Путина - государственным переворотом. После этого И. Долуцкий обвинил руководство Министерства образования РФ в политическом преследовании: якобы министр Владимир Филиппов лично распорядился снять с его книги гриф "рекомендовано" из-за некорректного высказывания о Владимире Путине. Однако, по словам начальника отдела учебного книгоиздания Елены Зининой, вопрос о злополучном пособии встал вовсе не из-за политкорректности автора. В министерстве началась разработка новых стандартов среднего образования, поэтому содержание всех школьных книг подвергнут ревизии. Действие грифа продлят на два года только тем пособиям, которые выдержат строгую проверку. Вряд ли президент лично читал скандальный учебник. Но на встрече с учеными в Государственной российской библиотеке Владимир Путин резко высказался по поводу политизации учебников, которые "не должны становиться площадкой для политической и идеологической борьбы". Наши учебники и так позволяют разжечь национальную борьбу. В каждой стране история преподается по-своему. Только если все сравнить, то окажется, что в каждом изложении сделано огромное количество ошибок, которое может привести не только к общенациональной ненависти, но и к войне. Взять, к примеру, учебники по истории, по которым учатся в Латвийской Республике. Это может показаться странным, но в их учебниках такого государства, как Россия практически не существует. Интересно читать своими собственными глазами, что наша страна во Второй мировой войне принимала самую посредственную роль. Никто не вспоминает о 22 миллионах погибших, никто не вспоминает, как люди, представляющие не только разные страны, но и разные нации, шли бок о бок на защиту государства. Становится совершенно понятно, почему у нас такие напряженные отношения с бывшими республиками. В современных учебниках всячески пытаются замаять тему Советского Союза и Сталина. Появляется очень много учебников в которых приводится, как факт оценка Путина о том, что развал Советского Союза стал "крупнейшей геополитической катастрофой XX века". В нем говорится, что США стремятся создать глобальную империю и изолировать Россию от ее соседей. Иосифа Сталина авторы учебника называют "самым успешным" из советских лидеров, а создание тюремных трудовых лагерей и массовые чистки оправдывают как необходимую составляющую мер по созданию великой страны. Выступая в июле на конференции перед преподавателями в своей загородной резиденции, Путин признал, что проведенные Сталиным в 1937 году чистки (в тюрьмы были брошены 1,5 млн человек, 700 тыс. – расстреляны) были ужасными, но сказал, что "в других странах пострашнее еще было". В оправдание многолетних репрессий в Советском Союзе он заявил: "У нас не было таких черных страниц, как нацизм". Также Путин заявил, что хотя и не следует забывать о 1937 годе, другие страны вели себя куда хуже, и упомянул как пример этого Хиросиму и Вьетнамскую войну. "Нельзя позволить, чтобы нам навязывали чувство вины! Пусть о себе подумают!" - сказал российский президент. Да, у многих других государств были

страшные страницы в истории. Но почему же наша история умалчивает о том, что было в нашей стране, и было не один год. Зачем умалчивать о некоторых фактах, тем самым реабилитируя политиков в глазах народа? Холокост не проходят почти совсем, то же относится и к истории ГУЛАГа. То, что акцент делается на истории войны, приводит к реабилитации Сталина. Как ни странно, в некоторых современных учебниках до сих пор чувствуется прессинг вождя. Как можно сейчас пытаться по нашим учебникам стать патриотом, если сквозь время все равно чувствуется контроль за тем, что печатается. И это было бы понятно, если бы это был просто дух прошлого. Но наши политики сейчас с огромным удовольствием проводят ту же политику, что была 70 лет назад. Но зачем? Зачем нам возвращаться в Советский Союз? Сейчас Россия изо всех сил борется за право быть принятой в европейское сообщество. Только каким образом подобные реформы приближают нас к современному цивилизованному миру? По-моему, такие реформы делают нас все ближе и ближе к 1937 году, когда за одно слово могли сослать туда, откуда не возвращаются. Введение в новом учебном году в России серии новых 'патриотических' учебников, навлекает на правительство Владимира Путина обвинения том, что оно переписывает историю, как в советские времена. Сейчас Кремль заявляет, что хочет изменить ситуацию и пересмотреть российские учебники истории. Книга для учителя, на базе которой будет написан новый учебник, называется 'Новейшая история России: 1945 - '. Но самое интересное то, что только один из ее авторов профессиональный историк. По словам московского учителя истории: 'Изучение истории должно помогать людям почувствовать себя частями одной нации, но многое зависит от того, как этого добиваться. Скрывать отрицательные стороны и вести разговор только о мощи государства и военных победах, на мой взгляд - не лучший способ создать такое чувство'. Это психология осажденной крепости: у нас есть большая армия, значит, мы — великая держава. А вот по какой причине — неизвестно. Последняя глава книги посвящена правлению Путина. Согласно ей, дело 'ЮКОСа' было посланием крупному бизнесу от государства: 'Соблюдайте законы, платите налоги, и не пытайтесь поставить себя выше государства'. Послание было услышано, говорится в книге. Это или подобное этому издание, может скоро стать единственным учебником, который российские учителя смогут использовать на своих уроках. К сожалению, слова философа Николо Себастиана Шамфора как нельзя лучше описывают то, что сейчас творится с учебниками и историей нашего государства: Большинство произведений, написанных в наше время, наводит на мысль, что они были склеены за один день из книг, прочитанных накануне.