

Так что же такое это плацебо и всегда ли оно полезно?

...Какой только ерунды не предлагают для лечения. От сложно и наукоподобно выглядящих аппаратов с мигающими лампочками и аннотацией про «целительный мю-дельта-ионопласт», от пакетиков с «реликтовой смолой невыясненного состава с Памира» – и до речной воды, над которой в красиво украшенном помещении батюшка помахал кадилом и произнес некие тексты. И все это «кому-то очень помогло». Легковерные, желающие быстрого исцеления, а также убежденные обскурантисты, приводят примеры типа «моей тете из Сарапула это очень помогло от глазного тика» или «я ежедневно это принимаю для обострения ума, и видите как действует».

А чуть более скептически настроенные читатели, которые понимают, что ни коробка с зеленой лампочкой, которая пропускает акустические волны через вакуум, ни проволочные тетраэдры, ни сырая вода из крана помочь ничему и никогда не могут, успокоительно произносят: «плацебо». Да, да, – радуются склонные верить во все, на чем наклеен ярлычок «непознанное» – надо ВЕРИТЬ, тады поможет, а кто не верит, тому и не поможет.

Логически непротиворечивый вывод: верить надо ВО ВСЕ, тогда ВСЕ поможет, и жизнь будет прекрасна. Это уже где-то близко к сайентологии, которая утверждает, что вообще нет никаких болезней, а одно сплошное наше воображение. Вообрази себя здоровым, и все. Все-таки болен? Плохо вообразил.

То есть в первом приближении мы понимаем слово «плацебо» так: помогает не потому, что помогает, а потому что пациент ВЕРИТ. А на самом деле что оно значит?

Википедия:

Плацебо (лат. *placebo*, букв. – «лесть», «понравлюсь») – физиологически инертное вещество, используемое в качестве лекарственного средства, положительный лечебный эффект которого связан с подсознательным психологическим ожиданием пациента.

Плацебо неспособно действовать непосредственно на те условия, ради изменения которых выписывают препарат

. Кроме того, термином эффект плацебо называют само явление немедикаментозного воздействия, не только препарата, а, например, облучения (иногда используют разные «мигающие» аппараты, даже «лазеротерапию» и др.). В качестве вещества для плацебо часто используют лактозу. Степень проявления плацебо-эффекта зависит от внушаемости человека и внешних обстоятельств «лечения», например от размера и яркого цвета таблетки, степени доверия врачу, авторитета клиники.

Используется как контрольный препарат в клинических испытаниях новых

лекарственных препаратов, в процедуре количественной оценки эффективности лекарств. Одной группе испытуемых дают тестируемый препарат, проверенный на животных (см. доклинические испытания), а другой – плацебо. **Эффект от применения препарата должен достоверно превышать эффект плацебо, чтобы препарат сочли действующим.**

То есть эффект временного улучшения самочувствия и сглаживания симптомов от самовнушения есть, но это НЕ ЛЕЧЕНИЕ, это кажущийся кратковременный эффект. Болезнь от плацебо никуда не девается, и скоро возьмет свое. Поэтому, чтобы препарат (лекарство) считался действующим, его воздействие должно это самое плацебо ПРЕВЫШАТЬ. То есть количество вылеченных препаратом должно быть БОЛЬШЕ, чем количество принимавших пустышку и почувствовавших облегчение, потому что верят.

Безопасно ли плацебо?

Принято считать, что оно «если и не поможет, то уж точно не навредит». Но ПРИМЕНЕНИЕ плацебо в качестве (а особенно ВМЕСТО) лечения может привести к непоправимым потерям времени и ухудшению состояния пациента. Что и происходит, когда больные покупают идиотские разрекламированные агрегаты, мажутся «заряженным» вазелином или пьют сырую воду, которая «помнит, что над ней читали Писание». А когда они приходят к врачу – оказывается, что время упущено, и то, что можно было вылечить, теперь неизбежно убьет больного. Страшнее же всего, когда это происходит с детьми по вине невежественных родителей, наслушавшихся баек о чудотворных, ясновидцах, народных целителях и прочих «непознаваемых воздействиях». Просто жутко, что в XXI веке, оказывается, еще очень нужно объяснять, что отек гортани при дифтерии или заражение крови надо лечить не молитвой, не «святой водой», а немедленной госпитализацией. Ну как же? Ведь они сами читали, что «один ученый» замерил «количество нуклонов и лептонов» в святой воде, и оно там оказалось в сотни раз выше!

Есть еще одна серьезная проблема. Врач в какой-то мере использует плацебо-эффект всегда, поскольку он всегда уговаривает больного лечиться и обещает, что ему станет лучше. Если больной верит врачу, это очень хорошо сказывается на его состоянии, и наоборот – если не верит, то даже правильное лечение не поможет на фоне психологической подавленности.

Но для того, чтобы сахарная таблетка подействовала как плацебо и пациент получил реальное улучшение, **врач должен уверить его, что это сильнодействующий препарат.** То есть попросту СОЛГАТЬ. Без обмана никакой эффект плацебо невозможен, так как больной должен быть УВЕРЕН, что это поможет. А этично ли врачу лгать пациенту? Не нарушает ли он в этом случае закон о праве пациента на информацию? И не получится ли так, что, когда пациент узнает, что «новое замечательное» и т.д. средство было сахарной таблеткой, он в следующий раз **ВООБЩЕ** не поверит врачу (ни этому, ни другим!) и не примет от него даже реального лечения? А ведь может наступить и радикальное ухудшение вследствие психологического шока. Плацебо-эффект допустим только в крайних случаях, **когда все реальные методы исчерпаны**, и остается только поддерживать больного психологически.

*Применение плацебо как биологически инертного лечения допускается в **плацебо контролируемых научных исследованиях**, правда, с определенными оговорками этического плана. Применение плацебо как биологически инертной терапии и плацебоподобного (непроверенного, экспериментального) лечения, которое влияет в лучшем случае на симптоматику и качество жизни, но не на частоту осложнений и смертность, возможно при отсутствии стандартной доказанно эффективной терапии (P. Lichtenberg и соавт., 2004). Однако пациент должен знать о том, что получает такое лечение, и дать на него согласие. **Сознательное назначение пациенту плацебо или плацебоподобного препарата при наличии терапии с доказанной эффективностью является грубой врачебной ошибкой и нарушением прав пациента на эффективное лечение.*** ("Здоровье Украины" 12/1 июль 2007)

В параграфе 29 Хельсинкской декларации о применении плацебо сказано следующее: «*Успех, риск и эффективность нового метода должны тестироваться по сравнению с лучшими современными профилактическим, диагностическим или терапевтическим методами. Контролируемые плацебо исследования допускаются только при отсутствии доказанного эффективного лечения*» (World Medical Association declaration of Helsinki (2004): Ethical principles for medical research involving human subjects).

Так что, прежде чем воздевать к небу перст и произносить это умное слово – вспомните, что не все и не всегда имеют право применять плацебо как лечение, а **тем более заменять им лечение или облагораживать научным словом мракобесную ерунду.**

Автор - К. Ю. Старохамская
[Источник](#)