Автор: admin
08.11.2010 23:13 - Обновлено 08.11.2010 23:13

Биопсихические аспекты соционической модели типа в авторской концепции вариативности типа

В своей книге «Характеры и отношения», написанной в соавторстве с Овчаровым А.А., я изложила свое видение и эмпирический опыт выявления вариантов типа, названных мною биоинформационными акцентами типа, или кратко – биоакцентами. В этой статье я постараюсь объяснить немного подробнее то, что поняла сама, постепенно идя от простого к сложному. Надеюсь, у меня после этого появятся последователи, которые помогут глубже разобраться в этом непростом явлении.

Сложную природу образования акцентов типа объяснить нелегко, поскольку нет ни микроскопа, ни другого прибора, позволяющего увидеть или измерить то, что способна сделать человеческая интуиция во время инсайта (догадки, озарения). Особенно, если этот инсайт возник в результате собственного эмпирического опыта и долгих наблюдений. Сначала меня озадачила повторяемость определенных комплексов черт характера и внешности у представителей одних и тех же подтипов. Таких комплексов было несколько. Как будто в типе, а точнее в одном из его двух подтипов, уже описанных и обоснованных мною ранее, проявляются черты новых вариантов каждого подтипа. Я задумалась над тем, из чего же они образуются? И вдруг поняла: восемь элементов энергоинформационного обмена, образующие тот или иной тип личности, должны иметь свою проекцию на более глубокие, еще неизученные уровни психики. Люди с абстрактно-образным типом мышления без труда могут представить себе такой эффект матрешки, когда в большем повторяется меньшее и наоборот.

До их пор соционика изучала больше информационный уровень психики. Несмотря на это, никто пока не знает точного механизма образования типа личности на уровне нейрофизиологии. Но предполагается, что в основе образования типа личности заложены свойства функциональной асимметрии мозга, обуславливающей преобладания одной психической функции над другой, противоположной ей по своей сути.

В психике человека, кроме этого, должны быть какие-то более глубокие уровни, связанные не столько с поведением человека в глобальном социуме (информационно-социальный уровень типа), но и с его поведением в более близких личных контактах (психофизический уровень типа), но в данном контексте его лучше назвать биопсихическим.

Когда-то, читая одну из книг К.Г. Юнга, я обратила внимание на то, что он вскользь упомянул о возможном существовании различных акцентов в проявлении психических функций. В результате исследования этого феномена появилось следующее определение:

Акценты (или биоакценты) типа – это относительное усиление в типе любого элемента ЭИМ, связанного с определенными биопсихическими аспектами личности, отражающимися на характере и внешности человека.

Но предстояло еще понять, что представляют собой эти биопсихические аспекты, откуда они берутся, в каких именно структурах мозга они образуются – это вопрос к специалистам-нейрофизиологам и другим специалистам, занимающимся подобными вопросами. Но если на каких-то уровнях психики образуются темпераменты, психоформы, стили мышления и т.д., то так же возможно предположить, что существуют и такие уровни, где берут начало исследуемые мною эмпирически акценты типа.

От других вариантов типа личности, обнаруженных мною и другими авторами, акценты типа отличаются тем, что они имеют не только информационную природу, но и биопсихическую. Поэтому они являются первым шагом от информационной модели типа личности к ее более глубоким энергоинформационным уровням.

К дальнейшему пониманию природы акцентов типа меня подтолкнула типология характеров, описанная профессором Е.С.Жариковым в книге «О тебе и для тебя». Это - восемь типов личности, имеющие характерные поведенческие и внешние признаки. В книге были приведены графические наброски их обобщенных портретов Это облегчало их узнавание в практике типирования. Все они соответствовали характерам, которые я наблюдала у различных типов личности и их подтипов. Проанализировав их, я поняла, что мои наблюдения можно скоррелировать не только с восьмью описанными характерами профессора Е.Жарикова, но и с основными характеристиками восьми элементов – ЭИМ.

Е.С. Жариков в своей книге описал двенадцать типов самых распространенных акцентуаций К. Леонгарда. Конечно, в жизни не всегда можно встретить их в чистом

виде. Часто у акцентуированных личностей бывает сочетание акцентуаций, из которых какая-то одна выражена больше других. В своей книге Е.С. Жариков не указал на возможную взаимосвязь между акцентуациями и предлагаемой им классификацией 8-и характеров. В книге, к сожалению, также не было ссылок на первоисточники его разработок. Поэтому трудно сказать, на чем именно основывается его типология характеров, сопровождающаяся их визуальными описаниями, хотя в психологии известна подобная типология характеров - типология 8 (М-4). Возможно, визуальные описания - это разработки самого Е.С. Жарикова и его коллег. А может быть, в какой-то мере, она базируется на эмпирически выявленных, а затем описанных А. Е. Личко или К. Леонгардом определенных комплексах черт характеров, которые заложены в психике каждого человека, но могут переходить в акцентуации – пограничные состояния между нормой и болезнью, при неблагоприятных воздействиях внешней среды и генетической предрасположенности к психопатологии.

Проанализировав описания акцентуаций характера, я поняла, почему корреляция между типами личности и акцентуациями, предположенная А.Аугустинавичюте, далеко не всегда соответствует действительности. Скорее всего, акцентуации являются патологическим развитием определенных акцентов типов, т.е. касаются биопсихического, а не информационного уровня типа. При этом каждый акцент типа может предрасполагать к развитию нескольких определенных акцентуаций.

Так, например, гипертимный тип акцентуации, если судить по его характеристике, скорее всего соответствует акцентуированной (патологически усиленной, а не нормально акцентированной) интуиции возможностей на ее биопсихическом уровне; тревожный - интуиции времени; возбудимый – волевой сенсорике; демонстративный – сенсорике ощущений; экзальтированный – этике эмоций; эмотивный – этике отношений; педантичный – деловой логике; дистимический – структурной логике; акцентуированной у экстравертированного типа. Два остальных типа акцентуаций - экс травертированный и интровертированный – это крайнее выражение экстраверсии или интроверсии. Скорее всего, крайнему проявлению иррациональности соответствует лабильный тип, а рациональности – застревающий тип.

Данные акцентуации, а точнее их задатки, не связаны с блоком «Эго» какого-либо типа личности. Они связаны только с усилением тех или иных его акцентов. Отраженные с восьми элементов ЭИМ на биопсихический уровень типа, они приобретают новое качество и поэтому будут трактоваться несколько иначе. Кроме того, нужно учитывать, что те задатки акцентуаций, которые противоречат основным типным качествам, вряд ли могут развиваться у данного типа личности. Например, у СЛИ вряд ли будет развиваться демонстративная акцентуация, а скорее какая-либо другая, и т.д.

Хотелось бы обратить внимание на то, что акценты типа могут лишь вести к развитию определенных акцентуаций у предрасположенных к этому людей при неблагоприятных жизненных ситуациях. Акценты типа – варианты характеров и ни в коей мере не являются патологическим состоянием.

При дальнейшем анализе полученных данных, я заметила также соответствие этих 8-и характеров с 8-ю темпераментами Ле Сенна и 4-мя основными психоформами (или 8-ю психоформами, если описать их в экстравертном и интровертном проявлении). Ведь 4 темперамента И.Павлова, если рассмотреть их в интровертном или экстравертном выражении тоже напоминают 8 темпераментов Ле Сенна: холерики (по И.Павлову) - это страстный тип и просто холерик (по Ле Сенну); флегматики - это просто флегматик и апатик; сангвиники - это просто сангвиник и аморфик; меланхолики – это сентиментальный и нервный типы. При этом нужно также учитывать, что холерики и сангвиники – вообще относительно более экстравертированы, а меланхолики и флегматики – относительно более интровертированы, конечно, в рамках своей основной ориентации. Поэтому, если, например, у экстравертного типа акцентирован характер с выраженными интровертными тенденциями, то его легко спутать с интровертом, настолько выраженной может быть его биверсия.

Продолжая исследовать психоэмоциональный уровень акцентов типа, я познакомилась с описаниями типов эмоций Б,Додонова. И хотя их было десять, я без труда поняла, что восемь из них отражают нормальные эмоциональные состояния человека, а две – патологическое. Это - пугнические эмоции (игра со смертью) и акизитивные (синдром Плюшкина). Отслеживая типы эмоций чисто эмпирически, автор, наверное, просто не встретил или не учел возможности существования остальных шести типов патологических эмоций.

Анализ описаний типов эмоций Б.Додонова показал, что существует связь между этими эмоциями и известными с древности типами любви, многие из которых были описаны и дополнены психологом Ю.Рюриковым. В доступной мне литературе я нашла шесть типов любви. Они прекрасно скоррелировались с типами эмоций и биоакцентами. Там не хватало только типов любви, связанных двумя функциями: с усилением белой логики (я ее назвала Аналита) и волевой сенсорики (авторское название – Виктория), а затем, опираясь на эмпирический опыт, сделала описания этих форм отношений.

Дальнейший анализ показал, что эти восемь типов эмоций и типов любви (или просто

отношений), соответствуют основным характеристикам акцентов типа и могут служить прекрасным дополнением к ним, открывая новые грани совместимости на биопсихическом уровне типа.

Кроме того, я также поняла, что многие, известные в психологии особенности характеров, взаимосвязаны друг с другом, так как имеют общие истоки в определенных функциях мозга. И они, на разных уровнях психики, могут быть взаимосвязаны с 8-ю элементами ЭИМ, или точнее - с их проекцией на биопсихический уровень типа, уровень акцентов типа. Основываясь на этом, я сделала свои описания биоакцентов типа, включающих мои эмпирические наблюдения и коррелирующие с ними описания психоформ, темпераментов, комплексов черт характера, положенных в основу акцентуаций и с проективными характеристиками 8-и элементов ЭИМ на биопсихический уровень типа.

Для большей надежности, я сверяла их с исследуемыми типами личности, отбрасывая те черты, которые не повторялись на уровне акцентов типа у представителей разных типов личности и их двух основных подтипов. Кроме того, в основу этих описаний акцентов типа могут быть положены и другие психологические признаки, пока еще не выявленные. Поэтому описания получились, возможно, не полные. В дальнейшем, они могут быть дополнены и расширены.

Работая в вузе и тестируя сотни студентов, мы проверив описания акцентов типа на практике, внося необходимые коррективы. После этого, я направила их для оценки и проверки на практике профессиональному психологу – исследователю с большим опытом практической работы – Ф.И.Поддубному из Кременчуга. Он подтвердил, что нигде не встречал таких описаний в литературе, но в своей практике эти характеры отмечает.

Здесь остается много неясных моментов, предоставляющих большой полигон для моих последователей, которые во многом исправят и дополнят меня, поскольку, как любой первопроходец, я не гарантирована от ошибок.

Биоакценты типа можно рассматривать в двух разных ракурсах: как новые динамичные ЭИМ-образования, являющиеся отражением каждого из 8-и элементов на витальный, биопсихический уровень модели типа. Можно также предположить, что в каждом из 8-и основных элементов ЭИМ содержатся

проекции всех элементов биопсихического уровня, так сказать элементы ЭИМ второго порядка (если основные элементы ЭИМ условно назвать элементами первого порядка).

Биоакценты типа близки по своим характеристикам к известным в соционике элементам ЭИМ, но имеют несколько иные свойства. Эти свойства – информационное отражение психологических черт характера, выделенных известными исследователями в традиционной и нетрадиционной психологии – нашей и зарубежной. Они складываются из задатков акцентуаций, темпераментов, психоформ и других психологических особенностей характера человека. Многие психологические особенности, скорее всего - результат этих ЭИМ-образований, которые я называю акцентами типа. При этом, наверное, существуют врожденные акценты типа и приобретенные. Последние имеют более динамичную природу, чем первые.
Предполагаю, что они задаются в генетическом коде человека еще до его рождения и с ними связаны особенности внешности человека. Из акцента типа происходят затем и темпераменты и психоформы и другие психологические характеристики.
В процессе жизни, под влиянием различных субъективных и объективных факторов, могут нарабатываться разные акценты типа. Это – приобретенные акценты. Они даже могут несколько изменять и внешние данные человека, и его характер, хотя врожденные акценты типа все равно оставляют на внешности человека доминирующий отпечаток. И, наконец, есть еще и кратковременные, динамичные, ситуативные проявления акцентов типа, т.е. временные. Это – как коммуникативные маски, которые порой затрудняют правильную диагностику типов.

Кроме того, каждая психологическая функция имеет не только качественные, но и количественные показатели. Поэтому, например, в психологии широко известен такой термин, как биверсия или амбиверсия. Это не значит, что человек наполовину интроверт и наполовину экстраверт (это, в принципе, невозможно из-за функциональной асимметрии мозга). Но это говорит о том, что человек может быть, например, на 48% интроверт и на 52% экстраверт. Наблюдая за человеком со стороны в таких случаях бывает трудно определить тип не только по этой шкале, но и по другим.

Теория акцентов типов объясняет почему все типы, в той или иной степени, сдвигаются в сторону других типов на уровне их вариантов. Акценты типа - это варианты типов, образующиеся в результате количественных и качественных характеристик функций. Например, логика ИЛЭ на информационном уровне – это качественная величина. А если у него имеется акцент на этике, то это - своего рода биверсия по шкале логика-этика. То есть биоинформационный элемент акцентированной в этом случае этики,

проявляющейся на биопсихическом уровне, как бы разбавляет немного логику этого типа, проявленную на информационном уровне и таким образом влияет как на ее качественные, так и на количественные показатели. Тем самым такой биоакцент несколько сдвигает тип этого ИЛЭ в сторону типа ИЭЭ. И его можно даже по ошибке протипировать как ИЭЭ. Если у ИЛЭ акцент на волевой сенсорике, его можно легко принять за СЛЭ. И т.д. Также относительно сдвигаются и все остальные типы в сторону других типов по соответствующим акцентированным функциям.

Кроме того, на характерные проявления типов или их вариативность, также влияют акцентуации личности. Например, такие акцентуации как "интровертированная личность" и "эктравертированная личность". Это значит, что можно легко ошибиться в определении вертности типов в тех случаях, если у интровертов имеется экстравертная акцентуация, а у экстравертов – интровертная. А если, кроме этого, темперамент также не соответствует преобладающей вертности и совпадает с акцентуацией, тогда вероятность ошибки возрастает. Скажем, у экстравертов с относительно интровертированным - меланхолическим или флегматическим темпераментом, сдвигающим таких экстравертов по шкале координат в сторону интроверсии, эта относительная интроверсия может усиливаться еще больше за счет интровертированной.акцентуации. Такие экстраверты очень нелюдимы, робки, несоциализированы. Их легко принять за интровертов, несмотря на то, что экстратимность - ориентация больше на понимание явлений внешнего мира или других людей, чем собственного, у них все же преобладает над интротимностью (Аушра не зря предложила эти термины, чтобы уйти от ненужных споров с учеными типа Айзенка, не учитывающих фактор биверсии и считающих экстравертов всегда общительными, а интровертов - нет.

Акцент типа – это объединяющий биоинформационный каркас для определенных психологических свойств личности, связующее звено между ними и элементами ЭИМ в модели личности.

Вариативность типа личности зависит не только от усиления одного из двух основных подтипов. Она во многом также зависит от количественных и качественных характеристик биоинформационных акцентов типа. Их количественные характеристики зависят от того, сколько и в каких пропорциях находятся эти акценты типа в рамках каждого из двух вертикальных подтипов, а качественные - от того, какие именно эти акценты, т.е. какой элемент ЭИМ они отражают.
Например, у меня, внутри моей подтипной, относительно усиленной интуиции возможностей со структурной логикой, на витальном уровне могут, в порядке убывания, быть акцентированы: этика эмоций, интуиция времени, волевая сенсорика, структурная логика, деловая логика, этика отношений, сенсорика ощущений.

Это значит, что я - ИЭЭ, интуитивного подтипа, с акцентом на интуиции возможностей и логике соотношений. Это делает меня, на информационно-социальном (ментальном) уровне моего типа, относительно хорошим синтезатором и аналитиком. Но моя логика соотношений может быть иного качества, чем у ИЛЭ или ЛИИ, потому что у я – этик и на уровне ведущих психоформ типа у меня мало выражен Квадрат, соответствующий логике, а больше - Круг и Зигзаг. Это значит, что я могу сильно напрягать свою слабую, на типном уровне, логику и даже выдавать по ней неплохую продукцию, но мне трудно заниматься этим долго и подробно. На психофизическом (витальном) уровне моего типа я могу проявлять себя совсем по-другому - как ЭИЭ или ИЭИ, а ситуативно – как СЛЭ (по ролевой) или ИЛЭ либо ЛИИ, например. Труднее всего мне дается проявление наименее выраженных на ментальном и витальном уровне моего типа, последних в списке акцентов типа - акцентов социальных типов.

Если акценты типа - это проекция элементов ЭИМ на психофизический (или биопсихический) уровень типа, значит можно соционические элементы ЭИМ рассматривать как многомерные, а не одномерные. В одном элементе, как в матрешке, могут отражаться все другие элементы (элементы второго порядка - биоинформационного), в которых ЭИ-аспекты соединяются с нейрофизиологическими аспектами.

Образно говоря, биоакценты типа – это отраженные в психике человека элементы ЭИМ с энергоинформационными «биодобавками», своего рода. Это значит, что 8 элементов ЭИМ не одномерны. и внутри известных нам информационных элементов могут быть другие – биоэнергоинформационные.

Возможно, соционический элемент нужно разделять на своего рода «атомы». Каждый элемент содержит в себе все 8 элементов ЭИМ, но они более дифференцированные (находятся в глубине этой информационной матрешки) и взаимосвязаны с определенными, еще нами мало изученными, функциями мозга.

Недавно я познакомилась с вариантами характера современных американских психологов – Дж.М. Олдхэма и Л. Б. Морриса. Они также описали 14 типов характеров, которые отследили только эмпирически, указав, правда, что, возможно, ими выявлены еще не все типы характеров. Свои описания они сделали без серьезной логической аргументации. (Кстати, К..Леонгард и другие ученые описывали типы характеров, также основываясь только на эмпирических наблюдениях). Я бы добавила к их 14-и типам характеров еще два, и поскольку они в чем-то немного коррелируют с описанными мною акцентами типа, возможно, это было бы дальнейшим развитием

теории биоакцентов, состоящей не из 8-и, а из 16-и акцентов типов.

В нашей «дифференциальной соционике», мы последовательно идем от простого к сложному. В описанных нами ранее двух основных вертикальных подтипов возникли новые варианты типа - биоакценты. Наша теория подтипов также не противоречит и теории А.Филимонова- В.Колчина, т.к. описанные ими разновидности элементов ЭИМ и созданные на этой базе описания подтипов могут также внести разнообразие в описанные нами 32 подтипа.
Конечно, можно, избегая сложностей, продолжать упрощенно различать только 16 типов или 32 подтипа на базе усиления только одной - первой или второй функции, но можно попытаться научиться увидеть целостную картину типа – послойную, голографическую. Как этому научиться? Конечно, сложно, но возможно, если делать это постепенно, шаг за шагом. Сначала нужно хорошо научиться различать тип по его описаниям и соционическим параметрам, а затем – два его основных подтипа со свойственными им относительно преобладающими темпераментами, а далее – психоформы и присущие им стили мышления, и наконец – акценты типа с присущими им формами чувств и отношений, с которыми вы сможете подробнее ознакомиться в нашей книге «Характеры и отношения».

Резюмируя все сказанное о вариативности типа, можно проиллюстрировать возникшие взаимосвязи между акцентами типа и его дополнительными признаками: темпераментами, психоформами и стилями мышления и т.д. в виде **таблицы** (см.ниже). В ней будут представлены соционические элементы в авторской интерпретации для лучшего понимания приведенных сочетаний в их биопсихических аспектах, представленных в интровертном и экстравертном выражении. В последней строчке таблицы приводится условно равномерное сочетание соционических элементов, характерное для психоформы Прямоугольник, коррелирующей со стилем мышления Прагматик.

Элементы ЭИМ

Акценты типа

Темпера-менты

Психоформа

Стиль мышления

Интуиция скрытых, потенциальных возможностей

Фантазер

отношения-Филиа романтические эмоции

Страстный тип

Творческая «Зигзаг»

Синтезатор

Интуиция времени (или образа внешнего мира)

Прогнозист

отношени-Агапэ

эстетические эмоции

Аморфик

Творческая «Зигзаг»

Синтезатор

Сенсорика воли (внутренней мобилизаци, готовности к экспансии)

Победитель

отношения-Викториа глорические эмоции

Холерик

Доминантная

«Треугольник»

Реалист

Сенсорика ощущений (отражение конкретного пространства)

Эпикуреец

отношения-Эрос гедонистические эмоции

Сангвиник

Доминантная

«Треугольник»

Реалист

Логика дела (технология конкретного процесса)

Профессионал

отношения-Прагма праксические эмоции

Флегматик

Нормирующая «Квадрат»

Аналитик

Логика структурная (видение общих закономерностей объекта)

Логик

отношения-Аналита гностичесские эмоции

Апатик

Нормирующая «Квадрат»

Аналитик

Этика эмоций (творчество в области своих и чужих чувств)

Романтик

отношения-Маниа коммуникативные эмоции

Нервный

Гармонизиру-ющая «Круг»

Идеалист

Этика отношений (творчество в области отношений)

Миротворец

отношения-Сторгэ альтруистические эмоции

Сентимен-тальный

Гармонизиру-ющая «Круг»

Идеалист

Сочетание разных элементов ЭИМ:

Смешанные

Смешанный

Изменчивая «Прямоуголь-ник»

Прагматик

Автор - Мегедь В.В.

1992-2000 гг.

Литература

1. Алексеев А.А., Громова Л.А. Психогеометрия для менеджеров. Л.,1990 г.

2. Алексеев А.А., Громова Л.А. Поймите меня правильно. СПБ. 1993 г.

4. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма. Литва, 1980 г.

5. Большая советская энциклопндия, 3т., Москва, изд. "Сов.энциклопедия", 1971 г.

8. Гуленко В.В., Мегедь В.В., "Совместимость и дуальность", ж-л "Соционика, ментология и психология личности", МИС, 1, 1994 г.

9. Додонов Б.И. "В мире эмоций", Киев, изд. Политич.литературы Украины, 1987 г.

10. Леонгард К. Акцентуированные личности. К., 1989.

11. Мегедь В.В., Овчаров А.А., "Концепция энергообмена в модели "А" и построение подтипов, ж-л "Соционика, ментология и психология личности", МИС, 1, 1994 г.

12. Мегедь В.В., Овчаров А.А., "Теория прикладной соционики", ж-л "Соционика, ментология и психология личности", МИС, 2, 1996 г.

13. Овчаров А.А. Экстраверсия-интроверсия программной функции, ж-л "Соционика, ментология и психология личности, МИС, 3, 1995 г.

15. Юнг Г.К. Психологические типы. СПБ."Ювента",М.,"Прогресс-Универс", 1995 г.