Автор: admin
19.09.2010 14:36 -

Интуитивно-логический экстраверт (Дон Кихот, Искатель)

Условные обозначения.

1) **Большинство участников согласно с данной характеристикой**.
2) *Можно с натяжкой согласиться, но формулировка вызывает возражения*.
3) Участники остались равнодушны к характеристике.
4) **Большинство не согласно**.

5) Мелким шрифтом помещены комментарии участников, хотя и не все (особенно если комментарии из двух-трех слов совпадали по содержанию), но по крайней мере наиболее характерные.

Кроме того, обрабатывавший описания Д.Лытов добавил некоторые комментарии от себя (с пометкой Д.Л.) – как правило, в тех случаях, когда какие-то дополнительные черты были видны не только (и не обязательно) из комментариев участников, но и из особенностей разметки данного фрагмента.

В разборе описания интуитивно-логического экстраверта участвовал 13 человек, из них 6 мужчин, 5 женщин, 2 не указали свой пол. Средний возраст участников (как и с другими описаниями) – 30-35 лет.

Комментарии участников

1. Человек, который увлекается *и умеет увлечь других*,

Come on… Скорее по башке получу.

умеет быстро проникать в суть вещей. Избегает «давки» и всяческой суеты, стремится отойти от тирании быта и мелочных забот, занимается скорее тем, что интересно, чем тем, что выгодно.

Интересное может быть и выгодным… Но зачастую выгода одновременно означает перепортить отношения с кучей людей и постоянно конфликтовать, так что лучше уж заниматься чем-то узкоспециальным, где мне нет равных.

Верит в интуицию и вдохновение, только они для него – истинные ценности,

Не люблю, когда кто-то вместо доказательств ссылается на свою интуицию и требует лишь на этом основании ему верить.
Истинная ценность – не вдохновение само по себе, а творчество, то есть вдохновение в конструктивном русле.

превосходно видит перспективы, возможности.

Не специально, а как-то сами собой подмечаются, и только в тех сферах, где более-менее разбираюсь; в остальных – в упор не вижу.
В тех областях, где разбираюсь. Если не имею понятия о чём-то, не стану давать прогнозы.

Уже сделанное представляется ему незначительным

Да.

по сравнению с открывающимися перспективами, отказаться от которых невозможно.

Ну, не то, чтобы невозможно, скорее не хотелось бы отказываться.
Д.Л. На самом деле, судя по отметкам, интерес к сделанному может быть потерян даже при отсутствии очевидных новых перспектив.

2. Способен без особого напряжения создать *на удивление логичное* описание, теорию.

Поскольку определить качество работы для меня затруднительно (см. ниже), воздержусь от эпитетов вроде «на удивление логичное».

Однако логика – не самоцель, *сразу после этого* он может сказать "или нет…" и набросать столь же логичное, но совершенно иное описание
.

Далеко не сразу! Чтобы понять свою ошибку, нужно время. Но не вижу ничего позорного в признании прошлых ошибок, и не люблю тех, кто уже понимает, что неправ, но продолжает «из гордости» или по иным соображениям засорять мозги другим.

Если же слушатель обидится: «Как же так, ты только что говорил совсем другое!», удивлённо пожмёт плечами: суть-то не изменилась.

Постараюсь объяснить, добиваюсь того, чтобы меня поняли, просто пожать плечами и оставить человека в неведении не могу.
Подобным я баловался лет до 20. Сейчас с таким же удовольствием выискиваю просчёты в чужих рассуждениях, это для меня как «разминка для мозгов».

3. *Ему кажется, что мог бы добиться весомых результатов, если бы не* внутреннее состояние апатии, безволия, энергетического спада, которое время от времени охватывает его .

Состояние порой охватывает, но я не настолько наивна, чтобы думать, что это и есть

основное препятствие к «весомым результатам».
А в последнее время что-то не охватывает; пожалуй, с тех пор, как я положила на всё и занимаюсь только тем, что интересно.

В общем, он уверен в своем владении миром внешним,

Вообще-то я живу в этом мире с краю, и владею ситуацией только в критические моменты.
Эта фраза – скорее про сенсорика какого-нибудь.

и никогда не уверен в том, что его не предаст мир внутренний.

А вот тут непонятно, о чем речь.
Скорее, уверен в том, что внутренний мир не окончателен и не фиксирован. Я внутренне признаю, что он может в любой момент коренным образом измениться.

Всерьёз зависит от настроения, которое изменчиво, *хотя он не очень это замечает*.

Очень даже замечаю, стараюсь все сделать для того, чтоб перепадов не было.
Завишу, однако, плохое настроение длится недолго – главное удержаться и не наломать дров в эти «недолго».
Очевидно, автор хотел сказать, что завися от настроения, ИЛЭ не умеет сам его себе создавать – это действительно правда.

Поэтому, когда настроение хорошее, то уверен в том, что он – сильный, мир – чудесный, и это будет длиться бесконечно; в плохом настроении он – слабый, мир – хмурый, и это тоже навечно.

Раньше – да, сейчас говорю себе “это скоро пройдет” и делаю хоть что-нибудь, не заставляя себя надрываться через силу.

Давно живу – знаю, что за хорошим периодом последует плохой, за плохим – хороший, так что беспросветки обычно не бывает.

Самое неприятное в плохом настроении – то, что нет ни желаний, ни воли.

Это если депрессия. А если короткие промежутки, почему бы не относиться к ним спокойно и не использовать для отдыха.

4. Зависимость от эмоционального поля других проявляется в крайней уступчивости, когда речь идёт о мелочах и быте
.

Мне кажется, автор хотел выразить «в одном флаконе» обе «дуализирующие» функции типа. Но, по-моему, каждая из них заслуживает отдельного описания, и проблемы по одной вовсе не тянут за собой проблем по другой.
Переживаю неудачи, особенно высмеянные другими, поэтому на второй раз появляется желание «подстелить десять соломок», а на третий – не делать вообще ни под каким предлогом.
Крайняя уступчивость – только если видишься с человеком раз в два года. В остальных случаях к мазохизму не склонна. Если от меня постоянно требуют уступок, могу послать. С другой стороны, кому-то может показаться, что я уступчива, но если с моей колокольни это ничего не стоит – тогда на здоровье.

Живёт в мире своих идей, вещи его не очень волнуют, тем более, что внимание, которое при этом освобождается, можно переключить на любимое занятие: размышления о сути явлений.

Любое серьёзное дело требует длительных размышлений – очень не люблю дергаться из-за неприятных неожиданностей, хотя застраховаться от всех все равно не получается. И размышляя о чём-то, вполне могу от реальности отвлечься. И за каждой новой модной вещью тоже не стану когти рвать. Тем не менее, есть стимулы, которые действуют на меня довольно сильно и вполне способны «пробудить от спячки».

5. *Считает, что все люди хорошие, любят друг друга*,

Да ну. Просто скучно постоянно заморачиваться на тему, кто кому каким тоном что сказал, и что потом об этом скажут другие. Проще делать вид, что у всех всё хорошо, а если приходится общаться с людьми, каждый из которых не переносит второго – то лучше пусть оба об этом не знают.
Вообще предпочитаю оценивать моральность не людей, а их отдельных поступков.

Не видит смысла в условностях,

В конкретном окружении условности могут значить довольно много, игнорировать их – себе дороже, а выучить – не так и сложно, при случае и злоупотребить можно. Но постоянно соблюдать? Брррр! Многие из условностей, особенно бюрократический этикет, или «дух компании как единой семьи», просто не переношу. По этой же причине вызывает отторжение ЛЮБАЯ религиозная община.

готов сразу перейти на «ты»,

Зависит от неких условностей типа той же субординации или возраста. В Интернете – легко. Субмир Интернета это подразумевает. С человеком в 2 раза меня старше либо, например, с начальником на работе (пока он не стал другом, т.е. пока дистанция не сократилась) – с трудом даже после его просьбы.
По инициативе собеседника.
Наоборот, сложно.
Если кто-то предложит. Сама предлагаю, если возраст близкий, и отношения не слишком деловые и формальные.
Во всяком случае, переход на «ты» меня нисколько не напрягает.

не придает особого значения формальностям.

Но многие из них принимаю, зачастую подсознательно. См. выше. Скорее, у меня просто своё понимание целесообразности формальностей в каждом конкретном случае.

Д.Л. Обобщая, можно сказать, что избыток формальностей ИЛЭ напрягает. Но «получив по рукам» энное количество раз за несоблюдение «духа коллектива», может броситься в другую крайность – общаться с людьми только по делу, не раскрывая себя, тем самым настраивая их против себя – «а, ты другой, брезгуешь нами!»

Практически не манипулирует людьми – считает, что человек имеет право быть таким, какой есть .

Не вижу противоречия: почему не попытаться использовать присущие человеку черты в своих целях.
Категорически не манипулирую!
Д.Л. Забавно, что мнения «да» и «нет» разделились, в основном, в зависимости от пола отвечающих.

Не делит людей на своих и чужих,

В общем – да, но неточно. Скорее, не люблю «кучкования». Не стремлюсь заявлять о своей «партийности».

стремится быть одинаково полезным для всех.

Не стремлюсь быть полезной. Если могу что-то сделать для дальнего знакомого и при этом сама ничего особенно не потеряю – сделаю. Если свои дела есть и знаю, что и без меня обойдётся, предпочту не высовываться.
Есть люди, с которыми не слишком приятно общаться, но таких скорее игнорирую, чем открыто воюю. Война – это всё-таки разновидность уважения. По этой-то причине меня могут и неправильно понять: чем сильнее я критикую, тем, как правило, ближе к сердцу меня задевает то, что человек говорит – однако он может воспринять это как мою враждебность и обидеться.

Впрочем, вокруг него как будто существует невидимая граница, которую не переступить.

А не знаю, это к окружающим вопрос.
??? Это о чём?
Она вокруг любого индивидуя существует, по определению.

6. *Он такой, каким его хотят видеть*:

Вот уж нет. Терпеть не могу «оправдывать чьи-то надежды».

тех, кто ему доверяет – не обманывает,

Наверное, имелось в виду «не подвожу» – тогда да.
Если человек нарочно доверяет мне нечто непорядочное, чтобы подставить – пускай пеняет на себя. Я не поп, могу и нарушить тайну исповеди, хотя чаще всего предпочту наказать своими руками.

со злыми – злой,

последнее – не специально, так само получается.

с мягкими – мягкий.

…с голубыми – голубой? Кажется, автор переборщил. Дон не этик, мимикрия его не только не беспредельна, но и вообще не ставится как цель. Скорее, если компания Дону нравится – он настраивается на «среднее настроение» (именно так, а вовсе не на каждого по отдельности), если не нравится – общается довольно формально, не нарушая, однако, правил вежливости.

Своих представлений о чести и порядочности не переступает.

Как таковых представлений нет. Есть интуитивное предчувствие, что так-то не стоит поступать.
Аналогично сказали бы о себе, наверное, представители других типов. «Свои представления» – очень удобная формулировка.
Никогда не говори "никогда". Никто ни от чего не застрахован. И часто о том, как ты поступишь в конкретной ситуации, можно узнать, только попав в неё. Одно дело – полагать, что сделаешь так-то и так-то, а другое – реальная ситуация изнутри.

По натуре он чаще всего не боец, даже шахматы отталкивают его своим духом борьбы.

Что характерно: с компьютером – гораздо охотнее, чем с живым человеком.
Почему – могу и посоревноваться. Другое дело, что близко к сердцу ни проигрыши, ни выигрыши не принимаю.
Скорее, интеллектуальный поединок интересует гораздо больше, чем борьба по принципу «остаться должен только один!» (© «Горец»).

Это связано с его представлением о грандиозных возможностях, которые обещает мир – смешно делить жалкие крохи, имеющиеся сейчас.

Да, смешно работать за зарплату, если через 80 лет получишь Нобелевку. Однако эти 80 лет и прожить надо.
Скорее, до Дона не сразу доходит, что пока он пытается «поступать с другими так, как хочет, чтобы поступали с ним» – другие делают карьеру, а он «почему-то» продолжает топтаться на месте. Когда такое доходит – одни из Донов принимают как должное, другие могут здорово разозлиться.
Грандиозные возможности – это да, но что толку со всех возможностей, если вот здесь и сейчас на твоих глазах совершается несправедливость?
Нет, просто борьба частенько приводит к обидам и недомолвкам, я этого не люблю.
Нет. Это именно "не боец".

Закулисную борьбу, как правило, не ведет, встречает противника в чистом поле,

Закулисная борьба по отношению ко мне просто бесит. Угнетают такие компании, где в порядке вещей считается именно закулисная борьба, а не открытое выяснение отношений.

накал страстей его мобилизует, активизирует и даже веселит.

Противоречит сказанному только что. Мобилизует и активизирует на короткое время, а «вся жизнь борьба» – это скорее для 2-й квадры.
«Накал страстей» не мобилизует и не активизирует, но иногда смешит. Активизирует (хотя и не всегда радует) завал «неразрешимых» проблем, с которыми надо справиться в короткий срок.

Запугать его невозможно – попытка приводит к обратному результату.

Запугивают – значит, очень не хотят, чтобы я чего-то добился. Нередко это значит, что втайне мечтают добиться этого сами, потому и отговаривают. В таких случаях, если нет возможности открыто сопротивляться, я начинаю действовать как Штирлиц (не социотип, а киногерой).
Не люблю, когда меня запугивают, так что стараюсь не доводить отношения до такого. Скорее происходит некий уход в себя.
Кого угодно можно запугать, если подойти умеючи.
Если запугивать осторожно и грамотно – то можно. Если запугивать, когда я уже решилась, и орать под руку: «Не делай этого!», то можно и схлопотать.

7. *Как правило, у него много приятелей, он популярен*,

Зависит от конкретных житейских ситуаций. Во всяком случае, сейчас – едва ли.
Понятия не имею.

поддерживает лёгкий, шутливый тон, постоянно потешается (скорее иногда

подшучивает) *над приятелями, причем уверен, что они не принимают это всерьёз*
.

«Подшучивает» – может быть, «потешается» – категорически нет.
Мгновенно и благодарно реагирует на весёлые эмоции.
Да!
И наоборот.
И злюсь, когда все вокруг с постными рожами. И злюсь вдвойне, когда кто-то завидует моему хорошему настроению, и требует от меня «быть серьёзным». На «официальных» вечеринках, где полагается произносить тосты и уверять друг друга в «совершеннейшем почтении», меня клонит в сон даже от бокала сухого вина.

"*Не люблю" ему произнести так же тяжело, как и "люблю"*.

«Не люблю» – тяжело, «люблю» – могу.
«Люблю» – очень тяжело, «не люблю» – всё-таки легче.
Признания в любви – это несложно (наверно, легче, чем у многих других).
Насчёт «люблю» – почему же «тяжело», если это правда? Насчёт «не люблю» – если напрашиваются, лучше расставить точки над i.

Не отказывается от обещаний, утративших смысл – из боязни обидеть.

В таких случаях стараюсь вызвать человека на разумный разговор и показать, что именно «утратило смысл». Впрочем, если обещание яйца выеденного не стоит, чего тут обсуждать – сделаю и всё тут.
Если обещание выужено «под дулом», просто спускаю потом на тормозах – надо было получать своё, пока дуло в руках было.

8. *Как правило, не упрекает близких ни в чем, потому что упрекать – означает ставить вопросы о взаимных обязательствах* ,

Да. Удивляюсь также, когда упрекают меня.

а он действует по собственной инициативе, *или хотя бы делает вид, что это так*.

Ну вот ещё, вид делать, либо по собственной, либо никак.

а ни в коем случае не из чувства долга.

Здесь зеленого цвета побольше, побольше.
Вообще-то чувство долга может и не противоречить инициативе. Опять же, выше было сказано: тех, кто доверяет – не подводит. Как согласуется?

того же ожидает и от партнёра.

В своей дуальной паре любовь проявляет скорее не поступками или подарками, а эмоциями и верностью, надёжностью тёплой дружеской привязанности.

Туфта какая-то.
Вообще плохая фраза. Аналог двойного вопроса. "Любит скорее не помидоры, а мясо". А если любит и то и другое, но терпеть не может молоко? Короче, если по теме: не словами, а поступками. А поступки могут быть и подарками.
Очень коряво сказано. На самом деле подарок – это тоже поступок. Просто всему свое время: положительные эмоции – каждый день, скупиться на них – грех, что вовсе не мешает делать хорошие подарки. К подаркам не привередлив, хотя иногда по подарку заметно, действительно ли я человеку интересен, или просто «отбоярился». Сам я тоже стараюсь делать подарки, подумав прежде о том, что человеку нравится.
И поступками и подарками! А вот с верностью я бы не торопилась. Скорее просто теплотой и искренностью. После 2-3 привязанностей (так называемых любовей), практически утратила эту способность, остался лишь секс и как максимум дружба. Вместе с достоинствами вижу в человеке как насквозь недостатки, изначально нет доверия. Влюбиться не смогу, даже если очень захочу. Сплошной комок цинизма.

9. *Вид у него достаточно взъерошенный*,

Когда взъерошенный. Когда наоборот – удалось стильно приодеться или вообще выглядеть, и это заметили – это радует.
Я действительно похожа больше на подростка мужского пола, чем на девушку
Когда денег не хватало, и был выбор, на что потратить – я прежде всего тратил на книги, и это отчасти сказывалось на моём внешнем виде. Однако сейчас максимум, который я себе иногда позволяю – это не почистить обувь. Не люблю излишеств в одежде.
Бывает, что и взъерошенный, только вряд ли я кого-то при этом могу запачкать?

и это его угнетает.

Только никому не говорите.

Очень любит, когда кто-то заботится о его комфорте, кормит, создаёт уют.

Это все любют.
По крайней мере ценю это. Но могу и сам взять это на себя.

Сам он не знает, какой именно партнёр ему нужен: ищет то умного, то красивого, однако путь к его сердцу лежит через желудок.

Я знаю, кто мне нужен, – тот, в чьих чувствах я не сомневаюсь, т.к. он мне это доказывает своими поступками и отношениями. Конечно, умение позаботиться обо мне – большой плюс, но не решающий фактор.
Ну, не уметь готовить в 30 лет может только человек, у которого руки из задницы.
Кроме того, вкус у меня довольно придирчивый, но скверный характер может оттолкнуть при всех прочих достоинствах. «Красивые стервы» для меня обладают нулевой привлекательностью.

И да, и нет. Скорее по таким проявлениям понимаешь, что к тебе хорошо относятся, однако ошибка думать, что Дона/Донку можно так вульгарно прикормить? Можно добиться прямо противоположного эффекта – Дон будет относиться к Вам только как к дойной корове. Да и вообще, кормушек в мире много…
Именно через желудок.

Даже собственное самочувствие осознает лишь тогда, когда этим озабочены окружающие:

Ну это уж слишком.

если ему сказать, что на боль не следует обращать внимания – не будет обращать.

Да она пройдет сразу же.
Да прям. Боль она и есть боль. Вот если не до неё – тогда могу и не заметить. Ну, типа как в атаку или в спорте, когда люди со сломанными рёбрами продолжают бороться. Но это физиология, совершенно внетипная.
Ну, серьёзную боль трудно не заметить. А вот если врач стучит молоточком и спрашивает «Больно?», то не знаю, что ему ответить, для меня «больно» – это когда по живому режут, а не когда молоточком стучат. А вот болезнь свою из-за этого могу и запустить. Помню, с сильнейшим гриппом поехал в гости к двоюродному брату в другой город, и буквально свалился на пороге.
Да, если скажут: «Потерпи – пройдёт» (в смысле: ты ещё пока жива) – могу и потерпеть.

10. Нуждается в эмоциональном подъёме, азарте, для чего нужна *постоянная* сенсорно-эмоциональная подкачка
;

Очень правильное логичное слово.
Нет, постоянной не надо. Нужно и отдохнуть от неё.
Что это?
Свежие впечатления – да, нужны. И положительные эмоции – тоже нужны. Но есть одно «но» – когда излишне эмоционально реагируют на малейшее моё телодвижение, это может только взбесить.

Постоянная не нужна. Но время от времени нужно встряхнуться.

сам её обеспечить не в состоянии, *поэтому в большой степени зависит от окружения*.

Сомневаюсь.
Не всякое окружение подойдёт.
Скажем так, сам себя развлекать и поднимать настроение я не умею. А вот когда есть настроение – могу и сам других развлечь.

Если рядом нет дуала, который (скорее: если нет того/чего, кто/что) *питает его впечатлениями и позитивными эмоциями – скисает, утрачивает трудоспособность и вкус к жизни* .

Ерунда.
Думаю, что не в дуальности всё-таки тут дело. Сменить впечатления – довольно просто, когда есть деньги. Но их-то зачастую и не хватает.
Дуала всю жизнь ждать бессмысленно, так что мы уж сами как-нибудь.
Думаю, это не связано напрямую с наличием/отсутствием дуала.
То ли мне до дуализации далеко, то ли Дюмы все кривые попадаются (5 штук уже сбежало – кто к Дюмам, кто к Напам), но у нас на друг друга никак не встаёт. Перестала давно искать. В данный момент уже год как счастлива с человеком, тип которого Жуков.

11. Работает *только* тогда, когда есть вдохновение, а значит – не всегда регулярно.

Есть у меня такое подозрение, что у вдохновения есть реальная почва. Обычно «потеря вдохновения» напрямую связана с тем, что первоначальный энтузиазм слегка остыл, и я более-менее трезво обдумал возможные неприятности. А как с ними справиться – не знаю, и обсудить не с кем. Тут уж вдохновение поневоле пройдет.
Хотелось бы. Но иногда приходится начинать работать без вдохновения, и оно приходит в процессе – да ещё какое!

Без вдохновения не способен зачастую даже на элементарные вещи.

Бывает.

Работает сосредоточенно, не отвлекаясь,

Если уже успела «погрузиться». До этого даже мелочь может отвлечь.
Если работа – долгая, то не отвлекаться просто нельзя – иначе с ума сойду.

пока его не остановят, поскольку не способен определить качество работы: ему всё время кажется, что её можно улучшить ещё и ещё.

Это просто беда....
Скорее это не норма, а форма депрессии – оттого, что слишком хорошо понимаю реальные крупные недостатки своей работы, которые мне самому просто НЕ ПОД СИЛУ исправить, а обратиться за помощью не к кому, я зацикливаюсь на шлифовке мелочей, которые переделываю раз по десять.
Смотря о чём речь. Если дело любимое – хочется улучшать и доводить, если «лишь бы сдать», то с какой стати?

12. Может быть *хорошим* организатором,

Но не хочу.
Но именно организатором, а не руководителем. Т.е. начать дело – да, а взять под контроль его выполнение – однозначно нет.
Могу, но если чувствую, что мои методы никому не нужны, ухожу, давить не буду.

поскольку видит потенциальные возможности людей и ситуаций.

Мне вообще легче отыскивать ресурсы, чем их осваивать.

Чтобы дать выход накопленной энергии, ведёт активную общественную деятельность, основывает клубы, общества.

Нет, я животное, скорее, не общественное.
Общаться Дон любит – да. Но какую это форму принимает… Автор просто рассмотрел варианты, типичные для советских времён. Сейчас их всё же больше.
Без общения просто умираю. И никакой Интернет его заменить не способен. Клуб или общество могут быть просто предлогом. Во всяком случае, общение в клубе – намного менее формальное, чем на «…-летии уважаемого товарища такого-то». Но когда клуб «закисает», зацикливается – покидаю без сожаления.

Часто обнаруживает честолюбие, готов взять на себя ответственность в критической ситуации. *Зато в спокойных условиях утрачивает уверенность в своем праве занимать ответственную должность. Не терпит конкуренции и избегает её* .

Не люблю нечестной конкуренции. Скажем так, допускаю конкуренцию до начала работы, но она мешает в процессе, когда хочется заниматься делом, а не конкуренцией. Точнее – не терплю подковёрной борьбы или силового перераспределения ресурсов (по этой причине слово «революционер» с детства вызывает у меня сильнейшее отторжение. В детстве мечтал попасть на машине времени в годы гражданской войны, чтобы перебить всех красных). Если уж силовая борьба неизбежна, то, как правило, не стесняюсь бить по уязвимым точкам противника или по его самолюбию: «с волками иначе не делать мировой, как снявши шкуру с них долой». Я вообще по жизни очень терпимо отношусь к недостаткам других, если уж я начал воевать – значит, наглость человека перешла всякие пределы. В таких случаях оправдания вроде «обстоятельства заставили его пойти на это» для меня – не оправдания.
Не совсем. Подковёрной борьбы не терплю. Открытая и честная конкуренция – только приветствуется и стимулирует.

Если окажется в затруднении, то за помощью, как правило, не обращается – мешают гордость и честолюбие.

Трижды правда. Стремлюсь обходиться своими силами, где только можно, чтобы не слишком зависеть от окружающих. Ведь, как правило, за любую услугу потом

потребуется расплата. Хотя если излишне охотно помогают – могу и расслабиться. Верно для Донов с комплексом неполноценности. Когда узнал себе цену и уверен в себе, то спросить и попросить не западло.
Жаловаться и плакаться не буду, но если знаю, что кто-то может помочь советом или делом – обращусь.

Заставить других работать для него – проблема.

Скорее, в детстве Доны довольно многое могут делать «на голом энтузиазме» и удивляются, почему этот номер не проходит с другими. Но уж если я плачу человеку деньги за выполнение той или иной работы, то очень придирчиво отношусь к качеству, не стесняюсь указывать на ошибки.
Если это их обязанность – не проблема. Если – нет, то с какой стати стану заставлять?

Не достигает целей за счёт других.

Даже если бы и пытался людей обмануть, у меня всё равно всё на лице написано.
Да. Некрасиво это.

13. Миролюбивый. "Живёшь сам – не мешай жить другим".

Это правда.

Стремится поддерживать со всеми добрые, ровные отношения,

По крайней мере с теми, кто не заявил о себе явно как мой недоброжелатель. Перед противниками-то зачем прогибаться? Они этого не оценят.

упорно борется за единство в рядах,

Не верю в это единство, не вижу и смысла в борьбе.

чтобы не тратить время на улаживание внутренних разногласий.

Единство в рядах актуально для партийных лидеров, мне не приходилось оказываться в этой роли.
А у нас что, есть предполагаемый внешний враг? Иногда внутренние споры полезнее внешних побед.
Коряво сказано. К спорам по важным вопросам очень даже хорошо отношусь, считаю, что без таких споров возникает застой. Только глупцы и подлецы боятся открытого обсуждения наболевших вопросов. Когда запретят дискуссии – Доны вымрут или уйдут в подполье. А вот разногласия, капризы, возникающие «вдруг» при выполнении общего дела (например, в походе), раздражают конкретно. Если люди зависят друг от друга, и всё же роют друг другу яму – у них с мозгами не всё в порядке.

Описание составил Игорь Вайсбанд (Дюссельдорф, Германия).

Присланные замечания обрабатывал Дмитрий Лытов (Санкт-Петербург, Россия).

От организаторов эксперимента

Эксперимент продлён до 31 декабря 2003 г. Если Вы хотите принять участие в нём – откройте объявление об эксперименте, скачайте нужное Вам описание и пришлите со своими отметками. Просим Вас не ограничиваться только цветовой разметкой, но и добавить свои комментарии.

Имена и данные участников разглашаться не будут! Тем не менее, нам было бы

интересно познакомиться с участниками. Будем рады, если Вы пришлете также свою фотографию и расскажете что-нибудь о себе.

Тем, кто уже прислал свои комментарии.

Мы будем рады, если и Вы сможете что-нибудь рассказать о себе и прислать свои фотографии (если не присылали раньше). Будем знакомы!

Окончательные результаты (после 31 декабря 2003 г.) предполагается собрать в книгу.