В. В. Гуленко, 12. 12. 1992, г.Киев
Опубликовано: «Соционика, ментология и психология личности», 1996, № 1.

Нас сбросили с небес, и нам приходилось
прилагать все усилия, чтобы удержаться
на полпути между небом и адом.
Дж. Л. Морено

1. Из личной жизни социотипов.

Опыт наблюдений за личной жизнью разнообразных социотипов, почерпнутый в ходе консультаций, позволяет мне сделать некоторые обобщения. В предлагаемой статье я покажу, как можно прогнозировать тенденцию развития отношений в паре мужчина-женщина, если их социотипы известны. Надо сразу же сказать, что конкретный прогноз методами традиционной соционики невозможен.

Практика работы нашей лаборатории говорит о том, что для исследования отношений людей на коротких коммуникативных дистанциях необходимы более глубокие уровни дифференциации [3]. И все же, вникая в эротическую сторону отношений между людьми, можно выделить, с одной стороны, субъекты чувств, а с другой, – их объекты.

Субъекты чувств – это источники симпатий и антипатий, принимающие свою субъективную оценку другого человека в качестве достоверной. К ним относятся люди, уверенные в своем эмоциональном выборе. Имея избыток чувств, они сознательно тянуться к тем, кто мог бы разделить их заряд переживаний. В личной жизни им важнее любить самим, чем быть любимыми. Вернее, они не теряют надежду возбудить ответное чувство у тех, кто их субъективно притягивает. Именно у субъектов чувств вы вероятнее всего встретите любовь одностороннюю, без взаимности.

Объекты чувств – это те, кто зажигается сам лишь в ответ на чувство другого. Во всяком случае они не проявляют своих чувств первыми, так как не уверены в своем эмоциональном (не путать с сексуальным!) выборе. Поэтому действуют объекты чувств самым простым способом: ожидают какого-либо сигнала, что они желанны. На симпатии они, как правило, отвечают симпатиями, а на антипатии – антипатиями. Субъекты чувств, с точки зрения соционики, – это этики, которые сердцем живут больше, чем умом. Объекты чувств – это логики, живущие больше умом, чем сердечными порывами. Этики, следовательно, останавливают свой чувственный выбор на том, кто им нравится;

логики же выбирают обычно того, кому нравятся они.

Примечание. Обращаю внимание читателей на то, что речь идёт не о сексуальном, а об этико-эмоциональном поведении. Под симпатией в данном контексте я буду понимать душевное, а не плотское влечение.

Однако не нужно забывать, что коммуникабельность человека не ограничивается пределами одной личной жизни. В его биографии кроме семьи и друзей есть и вторая, не менее существенная часть – сослуживцы и деловые партнёры. И здесь все обстоит как раз наоборот. Логик работе уделяет всегда больше сил и внимания, чем этик. Не следует это утверждение понимать так, что первый проводит больше времени на работе, чем второй. Ведь, находясь на работе, можно среди объективно необходимых дел удовлетворять и свои личные коммуникативные потребности!

2. Одни ожидают, а другие действуют.

Положение усложняется тем, что эти две категории людей реализуют свои внутренние побуждения – работа в ущерб личной жизни или наоборот – различным образом. Здесь можно выделить также две крайности, между которыми колеблются люди.

Первая – это выжидательная позиция. Ее занимают те типы, которые склонны принимать к рассмотрению чужие предложения. Сознательное ожидание может быть направлено в сторону деловых предложений, если это логики, либо предложений личного характера, если это этики. Так или иначе, – это позиция ИНТРОВЕРТОВ – тех типов, которые принимают больше, чем выдают, а если и выдают, то в основном в ответ на внешнее воздействие.

Противоположная позиция – экспансивная, расширительная. Ее обладатели сами проявляют инициативу, не ожидая, пока это сделают другие. Этики с такой позицией, опять-таки, инициативны в личной жизни, а логики – в объективных делах. Такое поведение характерно для ЭКСТРАВЕРТОВ – тех типов, которые больше выдают словесной или поведенческой информации, чем принимают её от других.

А теперь пару замечаний о коммуникабельности. Отступление на эту тему необходимо

из-за того, что понятие экстра-интроверсии трактуется в соционике совсем не так, как в традиционной психологии. Среди психологов сложилось стойкое мнение, что экстраверты – это обязательно общительные люди, а интроверты – замкнутые. Но если это так просто, то зачем понадобилось Юнгу вводить новые термины?

Общение бывает разное. Мы должны чётко разделять формальное общение и неформальное. Этические экстраветры, если это чистые типы, действительно в любой ситуации ориентированы на человеческие контакты. Но весьма контактны и многие этические интроверты. Это не удивительно, ведь они же хорошо чувствуют себя именно в неформальной обстановке, где главную роль играет субъективное чувство.

Логические же типы, пусть даже экстравертные, в этих условиях могут быть совсем неконтактными, ведь тут они лишены ориентиров и поэтому оказываются всего лишь объектами чужих симпатий-антипатий. На производстве же все обстоит как раз наоборот. Активные субъекты дел – это экстравертные логики. При формальном общении их направленность на внешнюю деловую обстановку максимальна. По контактности не с приятелями, а с людьми как исполнителями должностных обязанностей логические экстраверты намного превосходят этических.

3. Виды коммуникабельности.

Первое распределение социотипов на логиков и этиков, пересекаясь со вторым распределением на экстравертов и интровертов, образуют четыре группы коммуникабельности. Схематически это выглядит так:

```
                экстра              |        СТРАСТНЫЕ | Д Е Л О В Ы Е              |
этика------------|-----------логика              |        ДУШЕВНЫЕ | ХЛАДНОКРОВНЫЕ
  |             интро
```

Сначала разберем контрастные, легко заметные в жизни виды коммуникабельности – экстравертно-этический и интровертно-логический.

1. Экстравертные этики, или СТРАСТНЫЕ (PASSIONATE). Их позиция в общении – активный поиск чувств. Они несут эмоции окружающим людям. Для их жизненного сценария характерно то, что они в среднем раньше всех женятся или выходят замуж. Они же чаще, чем представители других социотипов, разводятся. Общение они понимают как обмен эмоциями, как своеобразное «плавание» в бурном потоке жизни. Обозначение этой группы ER: в блоке Эго этой четвёрки типов присутствует либо этика

эмоций E в качестве первой функции, либо этика отношений R в качестве второй функции.

2. Интровертные логики, или ХЛАДНОКРОВНЫЕ (COLDBLOODED). Группа коммуникабельности, противоположная Страстным. Их позиция в неформальном общении – пассивное ожидание чувств. Коммуникабельность этих типов протекает по устоявшимся схемам и нормам. Их жизненные сценарии предполагают самые поздние женитьбы и отсутствие повторных браков. Их браки, как правило, наименее удачны. Общение понимают как обмен недостающей информацией объяснительного характера. Такая коммуникабельность ничего бы не потеряла, если бы осуществлялась лишь в письменном виде. Эту группу будем обозначать LP: в блоке Эго этих типов присутствует либо структурная логика L в качестве первой функции, либо деловая логика P в качестве второй функции. Среди этих двух полюсов коммуникабельности – яркого и тусклого – находятся два ее средних вида, которые укладываются в рамки выработанных обществом стереотипов поведения лиц противоположного пола.

3. Экстравертные логики, или ДЕЛОВЫЕ (BUSINESS-INCLINED)- мужской стереотип коммуникабельности. Его можно назвать активное ожидание чувств. Деловые социотипы рассчитывают встретить своего избранника или избранницу среди вереницы дел. Стандартному образу настоящего мужчины приписывают активную жизненную позицию, но только не в области чувств. В романтической литературе герой знакомится со своей будущей возлюбленной, выручая её из беды. Общение эти социотипы понимают как деловое сотрудничество. Эта группа обозначается PL: в их блоке Эго деловая логика P выступает в качестве первой функции, либо структурная логика L – в качестве второй функции.

4. Интровертные этики, или ДУШЕВНЫЕ (SINCERE) – женский стереотип коммуникабельности. Эту позицию можно охарактеризовать как пассивный поиск чувств. Душевные социотипы, будучи этиками уверенно выбирют импонирующего им партнёра, но как интроверты выражают свою готовность к этическим контактам, подавая какие-либо косвенные сигналы. Именно такого поведения требует от женщины в предбрачный период традиционная мораль. Эта категория социотипов наиболее склонна к «домостроевскому» сценарию со стереотипным распределением мужских и женских обязанностей: мужчина – кормилец семьи и ее защитник, женщина – хранитель очага и воспитатель детей. Общение понимается как обмен знаками душевной привязанности. Группа имеет обозначение RE: у социотипов этой группы в блоке Эго присутствует либо этика отношений R в качестве первой функции, либо этика эмоций E в качестве второй функции.

4. Кому с кем лучше.

4. 1.

При анализе межгрупповых отношений я буду опираться на следующие, известные мне по опыту соционических наблюдений и консультаций жизненные тенденции:

- этик инстинктивно тянется к логику и наоборот; психологическая атмосфера в чисто логической паре получается слишком сухой и скучной, а в чисто этической – очень беспокойной и перенасыщенной переживаниями. Вторичное по силе притяжение возможно между двумя логиками, если один из них обладает усиленной эмоциональностью, или между двумя этиками, если один из них обладает усиленной рассудочностью.
- интроверт инстинктивно тянется к экстраверту и наоборот, хотя сила этого притяжения и не так сильна, как в первом случае. Экстраверты завоевывают, а интроверты позволяют себя завоевать. Мирное сосуществование двух экстравертов возможно лишь тогда, когда они искусственным путем размежуют свои сферы активности. Почти всегда однако в такой паре возникает борьба за власть, и проигравший чувствует себя ущемленным. Союз двух интровертов может быть неплох тогда, когда кто-либо из них возьмет на себя роль активного во внешнем мире субъекта. Без такой специальной меры подобная пара практически обречена на самоизоляцию.

4. 2.

Проводя соционическую консультацию по гармонизации межличностных отношений в паре, рекомендую учитывать следующие усредненные сценарии интертипной динамики.

1. Деловой (PL) и Душевный (RE). Удачное сочетание двух видов коммуникабельности, позволяющее достичь гомеостаза – самоподдерживающегося равновесного состояния как внутри системы, так и во взаимодействии с окружающей средой. При возникновении внутренних разногласий между такими партнёрами Деловой как экстраверт активно воздействует на Душевного и тот без особого сопротивления поддается его влиянию. Благодаря умению Душевного сглаживать острые углы равновесие восстанавливается. Когда в такой паре возникают конфликты с окружающими, то гораздо больше переживает Душевный, так как он этик. Однако из -за своей интроверсии он просто излагает проблему Деловому, который и предпринимает соответствующие меры. В результате пара оказывается устойчивой и против деструктивного влияния извне.

2. Страстный (ER) и Хладнокровный (LP). Ещё одно удачное сочетание видов коммуникабельности, способное обеспечить естественную саморегуляцию в паре. Сценарий разворачивается следующим образом.

При возникновении внутренних разногласий Страстный начинает воздействовать на Хладнокровного с позиций экстравертной экспансии с целью изменить его поведение в свою пользу. Однако Хладнокровный как мало подверженный эмоциям тип не поддается этим попыткам. Его поведение со временем все же перестраивается просто вследствие того, что меняется его собственная оценка ситуации. Страстный испытывает от этого удовлетворение, да и его пыл к тому времени уже остывает, и конфликт естественным путем гаснет.

В случае внешней агрессии Хладнокровный склонен игнорировать её и заниматься своим делом как ни в чем не бывало. Такая сдержанная позиция весьма импонирует Страстному, так как позволяет ему самостоятельно справиться с возникшими проблемами этического характера. Внутри вышеописанных видов взаимодействий скрываются в обобщенном виде 4 интертипных отношения. Самые удачные сочетания (если типы чистые!) – это дуальные отношения АДМИНИСТРАТОР – ГУМАНИСТ, ИСКАТЕЛЬ – ПОСРЕДНИК, КООРДИНАТОР – ЛИРИК... Затем следуют полудуальные, ревизные и конфликтные. Даже конфликтные отношения при удаленности на безопасное расстояние обладают устойчивостью. Дуальные же отношения, наоборот, обеспечивают гомеостаз лишь на близкой коммуникативной дистанции.

4. 3.

Два следующих вида взаимоотношений обеспечивают психологический гомеостаз лишь частично. Совместимость между ними принимает *средние* значения. Разрушительными оказываются либо внешние деструктивные воздействия, либо внутренние разногласия.

3. Деловой (PL) и Хладнокровный (LP). События разворачиваются обычно по такому сценарию. Оба в такой паре довольно равнодушны к этическим воздействиям партнёра. Деловой пытается использовать Хладнокровного в своих целях, но его попытки ни к чему не приводят. Со временем, после ряда неудач стремление Делового изменить ситуацию по собственному вкусу угасает, и партнёры отдаляются друг от друга. Внутреннее равновесие, таким образом, все же устанавливается.

В отношениях с окружающими пара оказывается нечувствительной. Каждый занят своим

делом. Однако, если внешние воздействия настолько сильны, что даже способны запустить малоактивные этические функции партнёров, то между ними возникают ссоры по поводу ответных действий. Нарушенное равновесие с внешним миром восстановить очень трудно.

4. Страстный (ER) и Душевный (RE). Особенности притирки друг к другу здесь таковы. Каждый в паре, поскольку оба этики, хорошо чувствует, что возникший между ними конфликт очень негативно сказывается на жизнедеятельности другого. Однако лишь Душевный будет стараться изменить собственное поведение. Страстный будет требовать изменить поведение партнёра. Так как Душевный уступает, то мир после ряда эмоциональных всплесков все же восстанавливается.

Если в этой паре возникают проблемы с окружающими, сценарий сразу драматизируется. У них прослеживается склонность переносить обострение внешних отношений на собственные конфликты. Любое обсуждение внешних событий в этих условиях легко приводит к ссоре. Движущая сила подобного сценария – избыток эмоциональности. Равновесие в такой паре неустойчиво против внутренних разногласий.

5. Кому с кем хуже.

1. Страстный (ER) и Деловой (PL). Этот жизненный сценарий, пожалуй, самый динамичный и противоречивый. Поскольку оба экстраверты, то каждый стремится изменить поведение партнёра. Оба активны и не желают подстраиваться под другого. Деловой находит себе отдушину в ещё большем количестве дел, а Страстный стремится выяснять обостряющиеся отношения. Конфликт из-за этого ещё больше раздувается. В отношениях с окружающими оба пытаются активно воздействовать на внешний мир и начинают соперничать между собой за лидерство. Причем Деловой в этих столкновениях играет более активную роль, потому что считает, что Страстный своей эмоциональной несдержанностью вредит общему делу. Пара оказывается неуживчивой: в ней очень трудно достичь устойчивости как против внутренних, так и против внешних негативных факторов.

2. Душевный (RE) и Хладнокровный (LP). Жизненный сценарий, который пронизан внутренними противоречиями и колебаниями. Из-за интроверсии при возникновении разногласий каждый стремится прежде всего измениться сам. Однако отклик Душевного быстрее и заметнее. Поэтому он начинает считать, что приносит себя в жертву ради мира в паре. Хладнокровный же этих миротворческих действий как бы и не

замечает. Создается впечатление, что он не ценит самопожертвование Душевного. Это порождает напряженность в их взаимоотношениях. Изменить окружение в благоприятную для себя сторону по причине все той же интроверсии они не в состоянии. Поэтому внешние негативные воздействия на такую пару могут без труда разрушить ее. Причем более неустойчивым в этом отношении оказывается Душевный как имеющий склонность к чуткому восприятию внешних симпатий-антипатий. Следовательно, такая пара не обладает эффективными механизмами поддержания гомеостаза.

3. Два Деловых (PL). Оба стремятся воздействовать на партнёра ради достижения собственных целей, но оба же нечувствительны к таким воздействиям. Вследствие этого в паре нередко разражаются краткие, но интенсивные конфликты. Оба пытаются влиять на окружающих, но не умеют понастоящему согласовать свои действия. Каждый все делает для того, что-бы обратить ход событий в свою пользу. Совместимость удовлетворительна лишь тогда, когда оба выступают сплоченным фронтом против внешнего конкурента.

Для совместной предприимчивости лучше подходят соцзаказные сочетания типов. Заметно, что заказчик тянется к приемнику, надеясь найти в нем контрактора (исполнителя) для своих замыслов [4].

4. Два Страстных (ER). В такой высококоммуникабельной паре не избежать мелочных обвинений в адрес друг друга. Каждый будет экстравертно воздействовать на другого, но никто не станет уступать. Эти партнёрам будет казаться, что другой его не понимает, поэтому будет присутствовать сильное желание вяснять отношения. Однако попытки доказать партнёру собственную правоту, как правило, заканчиваются ничем. Конфликт из-за этого долго не угасает.

В контактах с окружением оба будут соперничать в эмоциональном влиянии на него. Такую пару легко поссорить, так как эмоциональная избыточность в ней должна находить какую-то разрядку. В случае отстаивания обоюдных интересов против внешних посягательств координация совместных действий затруднена. Достижение равновесной коммуникации в паре на длительный срок нереально.

5. Два Душевных (RE). Каждый в такой паре будет стремится всячески уйти от столкновений. Это стабилизирует пару как целое. Но если конфликт между ними все же

возникнет, то его причину каждый будет усматривать в действиях другого. Это снижает степень взаимности в отношениях. Пара хотя и компромиссная, но обидчивая и неоткровенная.

Внешние проблемы каждый попытается решить независимо, не прибегая к помощи другого, так как быстро убеждается, что подталкивание к активным действиям вовне ни к чему не приводит. Следствие такого положения – взаимное разочарование в конкурентоспособности друг друга. Однако наличие общей приемлемой цели может сплотить «душевную» пару довольно сильно. Эта задача должна заключаться в поддержании теплой психологической атмосферы и сложившихся привязанностей в рамках значимого для них микроколлектива. Например, воспитание детей.

6. Два Хладнокровных (LP). Очень неудачный жизненный сценарий из-за недостатка активности и душевного тепла. Каждый из партнёров нечувствителен к усилиям другого и откликается на его действия со значительным опозданием. Поэтому пара хотя и не конфликтует, но фактически и не взаимодействует позитивно. Один оставляет в покое другого и доволен, что его тоже не задевают. Возникающий конфликт угасает быстро, так как никто не «подливает масла в огонь».

При изменении внешних обстоятельств каждый из членов пары самостоятельно старается приспособиться к переменам. Помощь друг другу оказывется минимальная. В паре из-за этого складывается атмосфера отчужденности. Повысить совместимость в ней может следующая сплачивающая цель – разработка схем, методик, инструкций, прогнозов.

6. Соприкосновение с психоанализом.

Если понимать под психоанализом выявления неосознаваемых причин труднопрогнозируемых действий или переживаний человека, связанных в той или иной степени с его либидо, то соционика располагает в своем инструментарии несколькими парами дифференциальных признаков, которые пусть с натяжкой, но все таки позволяют в общих чертах моделировать некоторые

психоаналитические особенности личности. Какие же это признаки? Во-первых, ось «сенсорика-интуиция». Действие её полюсов во многом бессознательно. Интуитивные вспышки и озарения – это полная противоположность рациональному опыту,

добываемому многими месяцами и годами. Сенсорика же – это, по сути, врожденные инстинктивные реакции на возможные раздражения взаимодействующего со средой организма, которые также коренятся в подсознательной части психики. Кстати, на бытовом уровне сенсорно – иррациональные типы именуют юнговскую функцию сенсорики также интуицией.

Во-вторых, ось «резолютивность-дискутивность». При помощи этой пары признаков социон разбивается на две пары квадр. Вторая и третья квадры оказываются «резолютивными» – решительными (лат. resolvo – разрешаю, распутываю, развязываю), т. е. склонные к жестким, резко разрешающим противоречия волевым актам. Первая и четвертая квадры являются «дискутивными» – совещательными (лат. discutio – обсуждаю, обговариваю), т. е. склонными к открытому и широкому обсуждению возникающих по ходу действий противоречий. Данная пара типологических признаков, тесно связанная с жизненными ценностями квадр, берёт свое начало, по видимому, в юнговских архетипах коллективного бессознательного.

Выделяемые при помощи этих двух осей группы я проанализирую через призму скрытых психосексуальных тенденций социотипов. Обращаю внимание читателей, что сейчас речь пойдет скорее об инстинктивном, плотском аспекте эротических отношений в противовес духовному, платоническому, рассмотрению которого посвящена первая половина данной статьи.

Итак, ось «сенсорика – интуиция», которую я привлекаю для условной репрезентации индивидуальных форм бессознательного, пересекаясь ортогонально с осью «резолютивность-дискутивность», представляющей в первом приближении те психические ориентиры, которые Юнг называл коллективным бессознательным, образуют четыре психоаналитические группы социотипов:

сенсорика | АГРЕССИВНЫЕ | ЗАБОТЛИВЫЕ
| резолютивные----------|----------дискутивные |
ВИКТИМНЫЕ | ИНФАНТИЛЬНЫЕ | интуиция

Полученным группам присвоим такие названия:

1. Дискутивные сенсорики Энтузиаст, Посредник, Администратор, Мастер (S-группа) – «Заботливые» – CAREFUL (буквенные обозначения социотипов см. в конце статьи).

2. Резолютивные сенсорики Координатор, Инспектор, Политик, Хранитель (F-группа) – «Агрессивные» – AGGRESSIVE.

3. Резолютивные интуиты, Наставник, Лирик, Критик, Предприниматель, (Т-группа) – «Виктимные» (лат. victima – жертва) – VICTIM-LIKE.
4. Дискутивные интуиты Аналитик, Искатель, Гуманист, Советчик (I-группа) – «Инфантильные» (лат. infantilis – детский, младенческий) – INFANTILE.

Для нашей цели удобнее рассмотреть мужские и женские типы поотдельности.

Женские типы.

1. «Заботливая» женщина, или «женщина мать». Склонна опекать своего партнёра мужского пола. Испытывает влечение к слабым, но интеллигентным мужчинам, которые ей подчиняются в повседневных делах. Ей приятно их защитить, поддержать, приободрить. Подобные качества характера, которые в массовом сознании не вызывают уважения к лицам мужского пола, эта женщина прощает либо считает вполне приемлемыми.
2. Женщина – «Агрессор». Все время пытается соперничать с мужчиной, в том числе и в эротических отношениях. Склонна к иронии, насмешкам над противоположным полом. Любит чувствовать себя более компетентной, чем мужчина в любом деле. Во время любовной игры ожидает от мужчины заискиваний, показной слабости, эмоциональной нестойкости.
3. «Виктимная» женщина. Идеал такой женщины – физически сильный мужчина, напоминающий суперменов из американских боевиков. Она желает испытывать на себе его силу, противостоять его натиску, чувствовать себя жертвой. В любовных играх отдает предпочтение разным формам противоборства, разжигающим страсть партнёра. Женщинам этого типа порой имманентно присущи мазохистские черты. Правда далеко не все из них отдают себе в этом отчёт.
4. «Инфантильная» женщина, или «женщина-дочь». Идеал этой женщины – это добрый и опытный, хорошо приспособленный к жизни мужчина, обычно старше её по возрасту. В присутствии такого мужчины она чувствует себя маленькой девочкой, почти во всем зависимой от него. В любовной игре предпочтение отдает психологическому фактору – душевной беседе, располагающей музыке, созданию условий для релаксации. Превыше всего ценит снисходительность и заботу.

Мужские типы.

1. «Заботливый» мужчина, или мужчина-отец. Опытный и внимательный к духовному миру женщины партнёр, умеющий расположить ее к себе покровительственным ухаживанием. В любовной игре очень ценит женскую нежность и незащищённость, ждёт восхищения его жизненным опытом и мастерством.
2. Мужчина – «Агрессор». Этот социотип имеет склонность к насильственному овладению женщиной. В любовной игре любит демонстрировать борьбу. Может позволить себе грубость, иногда причиняет женщинам боль – как физическую, так и моральную. Ожидает от женщины подчинения силе.

3. «Виктимный» мужчина. Идеализирует власную женщину. Подстраивается под её вкусы, уважает в ней волевые качества. В поведении то подчеркивает свою зависимость и послушность, то вырывается из-под контроля. В отношениях с женщиной подсознательно ожидает распоряжений, подвохов, упреков. Не получая подобных реакций, невольно провоцирует их проявление.
4. «Инфантильный» мужчина, или мужчина сын. Несамостоятельный, наивный в житейских делах, ожидает от женщины деловой и эмоциональной поддержки. Невольно подчеркивает свою обойденность вниманием, загубленные способности, неприспособленность к жизненной борьбе. Уважает в женщинах опыт и отзывчивость к его проблемам.

7. Психосексуальная совместимость.

1. «Заботливая» женщина. Не приемлет от мужчины сильных, но грубых ласк. Лишенная прелюдии силовая эротическая игра угнетает ее сексуальность, поэтому мужчины-супермены её разочаровывают. Поведение совместимого с ней мужчины должно быть инфантильным, т. е. несмелым, выжидающеманящим. Такая женщина любит ласки, которые выражаются в нежных, подетски слабых прикосновениях к эрогенным зонам.

Отношения с Виктимным мужчиной её тоже не устраивают, поскольку его капризность, уловки и провоцирование силы её удивляют и отталкивают. Отношения с тождественным по психосексуальным устремлениям Заботливым мужчиной ее с течением времени разочаровывают, хотя, в принципе, она ничего против и не имеет. Рано или поздно среди комфорта, которым её окружили, она ощутит недостаток духовности.

2. «Агрессивная» женщина. Ищет объект для своих власных и активных эротических действий. Больше всего её устраивает мужчина, который ведёт себя с ней послушно, но капризно. Тогда она имеет повод к агрессии. Виктимный мужчина боготворит такую женщину и вместе с тем побаивается ее. Его поведение можно сравнить с поведением пажа, который целиком посвящает себя служению «прекрасной даме». Постоянная игра – лучшее лекарство от пресыщения.

В отношениях с Инфантильным мужчиной ей не будет хватать игровой покорности с его стороны. Его нежелание приспосабливаться к агрессивным выпадам не может не поставить такой союз на грань разрыва. Отношения с «Агрессором» мужского пола ей, с одной стороны, льстят и подстегивают её азарт, но, с другой стороны, и отталкивают,

так как не приводят к желаемой победе. Поэтому они могут иметь лишь переменный успех. Заботливый же мужчина будет нервировать её своим отношением к ней как к маленькому ребёнку, которое она воспринимает как унижение.

3. «Виктимная» женщина. Умело играет на своей слабости, незащищённости или неорганизованности, провоцируя тем самым Агрессивного мужчину к активным и решительным действиям. В любовных играх наибольшее значение для неё имеют крепкие объятия и сила мужского тела, уступая которым она демонстрирует свою покорность воле мужчины.

Мужчины Заботливого типа кажутся ей удобными, но слишком скучными партнёрами, а Инфантильных она в душе считает и вовсе 4493312 безвольными слабаками. С мужчинами подобного себе типа Виктимная женщина вступает в сложные, с подтекстом отношения, соревнуясь с ними в жертвенности и требуя за это особых привилегий. Нередко подобные игры буквально изматывают обоих.

В этом месте считаю необходимым упомянуть, что психоаналитические группы рассматриваются без специальной детализации, поэтому отдельные более тонкие различия внутри них исчезают. В частности, среди Виктимных Т типов остается без внимания тот факт, что они обычно подразделяются на «трагические жертвы» (ЕТ и ТЕ) и «комические жертвы» (ТР и РТ).

4. «Инфантильная» женщина. В эротической жизни женщины этого типа наибольшее значение имеют тонкие ласки и психологизм отношений. Она, не имея никаких специальных намерений, демонстрирует своими поступками хрупкость и детскую наивность. Инфантильная женщина легко принимает дела и увлечения партнёра, которому она симпатизирует. В любовных играх она с удовольствием подхватывает инициативу Заботливого мужчины, проявляя собственную утонченность и фантазию.

На суперменов, т. е. мужчин Агрессивного типа, такая женщина, конечно, обращает внимание, но сближаться с ними опасается из-за их инстинктивности и грубоватости. Мужчина Виктимного типа её устраивает только частично: романтично начинает, но затем вводит в недоумение своей демонстрацией страданий и непредсказуемостью. С мужчинами же тождественного Инфантильного типа она обязательно почувствует дискомфорт от недодостатка заботы о её повседневных потребностях. В такой паре степень отчуждения будет медленно возрастать.

8. Странности талантов.

Заканчивая очерк психоаналитических групп, хочу обратить внимание читателей на то обстоятельство, что встречающаяся значительная разница в возрасте между супругами имеет кроме социальных (соображения материально-денежного характера) ещё и явно выраженные психоаналитические корни. Напомню известный факт, что мужчины творческих профессий (поэты, артисты, художники, философы и т. п.), особенно наиболее талантливые из них, нередко выбирают себе в подруги и жены женщин намного старше себя. Почему?

По всей видимости, творчество связано с сильным развитием функций интуиции – либо I, либо T. А это, как мы уже знаем, принадлежность к группам Инфантильных и Виктимных социотипов. Об этом же пишет Э. Берн, связывающий творческое начало в чело-веке с Эго-состоянием «дитя» [2]. I- и T-социотипы нуждаются в покровительстве сенсорных социотипов – опытных и практичных в жизни. Жизненный опыт приходит с годами, поэтому особо творческие интуитивы выбирают в качестве спутника жизни зрелого человека.

Примеры. И. В. Гете нашел себе возлюбленную в лице Шарлотты фон Штайн, которая была на семь лет старше его. Немецкий философ Ф. В. Шеллинг был на десять лет моложе своей избранницы Каролины Шлегель. Спутницей Сальвадора Дали стала русская Елена Дмитриевна Дьяконова, которая родилась на 20 лет раньше его.

Более нормальным воспринимается тот факт, что зрелые мужчины, руководящие бизнесом или политическими организациями (как правило, F- и S-типы), женятся на совсем юных подругах, часто своих секретаршах. Например, руководитель Организации Освобождения Палестины Ясир Арафат в 63 года женился на 29-летней Сухе Тауиль. Супругой министра иностранных дел ФРГ Ганса Дитриха Геншера стала его секретарша Барбара.

Мне могут возразить: это происходит из-за стремления юных дам к материальному благополучию. Но это только подтверждает, что социальные шаблоны коренятся в типологически обусловленных индивидуальных тенденциях. Спутника жизни намного младше себя выбирают как раз особо деятельные и опытные сенсорные социотипы, принадлежащие к группам Агрессивных и Заботливых. Их инстинктивно влечет к юным и незрелым, которые нуждаются в покровительстве и будут преклоняться перед их силой

и опытностью.

Впрочем, правила не без исключений, особенно, если мы имеем дело с самым сокровенным человеческим чувством, способным творить любые чудеса.

Литература

1. Аугустинавичюте, А. О дуальной природе человека. 1983.
2. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. – СПб.: Лениздат, 1992.
3. Гуленко В. В., Мегедь В. В., Овчаров А. А. Диагностические описания 32 вариантов личности. – К., 1991.
4. Гуленко В. В. Критерии взаимности: интертипные отношения как взаимодействие темпераментов и установок . – Киев, 15.07.1992 // СМиПЛ, 1996, № 2.

БУКВЕННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ТИПОВ В СОЦИОАНАЛИЗЕ

1. ИСКАТЕЛЬ – ИЛЭ	5. НАСТАВНИК – ЭИЭ	9. ПРЕДПРИ
2. АНАЛИТИК – ЛИИ	6. ЛИРИК – ИЭИ	10. КРИТИК – ИЛИ
3. ЭНТУЗИАСТ – ЭСЭ	7. КООРДИНАТОР – СЛЭ	11. ПОЛИТИК – СЭЭ
4. ПОСРЕДНИК – СЭИ	8. ИНСПЕКТОР – ЛСИ	12. ХРАНИТЕЛЬ – ЭС