

## Экспериментальное исследование признаков Рейнина (по материалам тестов ЛОТ и Холланда)



Автор:

**Виктор Таланов**

Психолог и политолог. [Виктор Таланов - депутат Социальной Демократии России Президентного округа Москва](#)  
Социотип: ИЛИ (Бальзак).

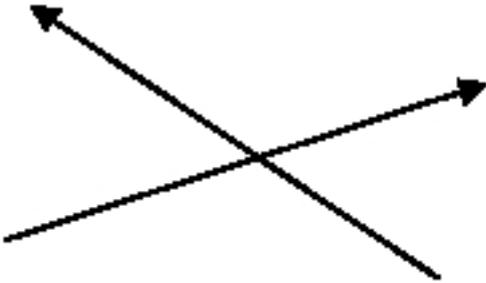
Эл. адрес: [anketalot@front.ru](mailto:anketalot@front.ru)

Выступление 26.03.2003 на семинаре в Институте биологии и психологии человека.  
В подготовке статьи также участвовал **Дмитрий Лытов**.

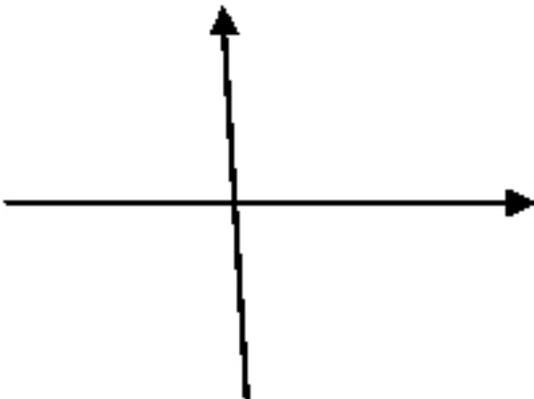
Введение. Поиск абсолютных координат.

Современная психология, кажется, окончательно определилась с тем, что называется «единым психологическим пространством». Существует круг проблем, который входит в сферу исследований психологии, и основной вопрос психологии постепенно смещается от того, «что мы исследуем?» к другому вопросу: «что мы исследуем " понятно; в каких терминах мы это будем описывать?».

Множество психологических тестов и других экспериментальных методик, существующих на сегодняшний момент, описывают, по сути, одно и то же. Разница между ними состоит лишь в повороте координатных осей. Иными словами, в «едином психологическом пространстве» оси можно прочертить так:



А можно и так:



Однако от поворота осей суть исследования не меняется. Можно даже заметить, что одни и те же вопросы кочуют у разных авторов из теста в тест, только в одних тестах они "на один признак, а в других тестах "на другой. В этом ничего удивительного нет, поскольку «чистых», «идеальных» признаков не существует, все они переплетены между собой в том, что подразумевается под «единым психологическим пространством». И поэтому незначительный поворот одной из координатных осей приводит к тому, что характеристика А относится теперь уже не к признаку А', а к признаку В'. Так, вопрос «Вместо танцев и компаний я предпочту слушать серьезную классическую музыку» имеет одновременные нагрузки по интроверсии, интуиции, логике и рациональности. При повороте соответствующих осей в пространстве изменятся коэффициенты

нагрузок, может быть, даже поменяется их знак " и только. Довольно подробно эта проблема описана в работах по экспериментальной психологии [Шмелёв]. И естественно, что исследователей волнует вопрос: можно ли поворачивать оси в этом пространстве произвольным образом, или существуют некоторые абсолютные показатели, абсолютные оси?

Существует проблема поворота осей и в юнговской типологии личности, в частности " в соционике. Мы видим, что применение даже «близкородственных» американских тестов по методике Майерс-Бриггс не всегда приводит к тем же результатам, что и в соционике, поскольку поворот осей может отличаться " притом, что признаки вроде бы одни и те же.

Не забудем ещё и о том, что соционики расходятся во мнениях по поводу природы 4 основных юнговских признаков: логика " этика, интуиция " сенсорика, экстраверсия " интроверсия, рациональность " иррациональность. Являются ли полюса этих признаков чётко разграниченными, или же могут «плавно перетекать» друг в друга? С одной стороны, модель А как будто бы не допускает «перетекания». С другой, неугасающий интерес социоников к проблеме подтипов [Мегедь, Филатова] не исключает возможность того, что признаки всё же можно измерить в количественных показателях, а не просто по принципу «да " нет». Модель А, по сути, не противоречит такому подходу, просто она является лишь качественным описанием, не обладая средствами для анализа количественного. Во всяком случае, результаты любых «юнговских» психологических опросников, в том числе и нашего «ЛОТ» (1800 испытуемых) демонстрируют чисто «гауссово» колоколообразное распределение величины любого «юнговского» признака (с пиком как раз на предполагаемой границе между социотипами), не оставляя никакой надежды на обнаружение бимодальности, двугорбости распределения.

Однако здесь мы немного забегаем вперёд.

А.Аугустинавичюте и Г.Рейнин предложили гипотезу [Аугустинавичюте, Рейнин], согласно которой, кроме 4 основных юнговских признаков, существуют и дополнительные к ним («признаки Рейнина»). Производный признак «С» образуется по правилу:

Признак «А»

Признак «не

## Экспериментальное исследование признаков Рейнина (Таланов)

Автор: admin  
02.07.2010 10:03 -

---

Признак «В»

Признак «С»

Признак «не С»

Признак «не В»

Признак «не С»

Признак «С»

Производные признаки, согласно их предположению, могут образовываться как от основных 4-х юнговских признаков, так и друг от друга. Число производных признаков ограничено числом:

$2^N - N - 1 = 16 - 4 - 1 = 11$  дополнительных признаков,  
где  $N$  = число основных признаков

Как легко заметить, гипотеза о содержательном психологическом наполнении признаков Рейнина основывается на нескольких предположениях:

- 1) что оси являются жестко закрепленными, фиксированными, в пространстве их нельзя поворачивать;
- 2) что юнговские признаки являются однозначно дискретными, «да-нетными»;
- 3) что психологическое пространство обладает свойством нелинейности.

Почему оси нельзя поворачивать в психологическом пространстве? В случае допущения поворота одной из шкал под тем или иным углом признаки Рейнина просто теряют содержательный смысл, и становятся лишь абстрактным, формальным средством сортировки массивов данных " не более. В последнем качестве они и так давно применяются в соционической литературе [Карпенко и др.], однако о каком-либо их содержательном значении, тем более, чётком различии между представителями разных полюсов любого из признаков Рейнина [Рабочая группа], говорить уже не приходится.

## Экспериментальное исследование признаков Рейнина (Таланов)

Автор: admin  
02.07.2010 10:03 -

---

Второе условие обязательно для вторичных признаков Рейнина, получающихся в результате комбинации четырёх базисных дихотомий и первичных признаков. Первичные признаки — это те, которые могут быть образованы непосредственно от комбинации осей экстраверсии, интуиции, логики, рациональности. Для первичных признаков Рейнина возможно математическое представление не только в дискретном, но и в математически непрерывном виде (допускающем плавное изменение величины признака) с использованием нелинейных преобразований осей. Так, признак «беспечность» может быть представлен как произведение координат по оси экстраверсии и по оси интуиции. Соответственно, одинаково «беспечными» должны бы получаться экстравертные интуиты и интровертные сенсорики (поскольку произведение минуса на минус даёт плюс).

Условие нелинейности свойств психологического пространства естественным образом вытекает из только что описанного механизма конструирования признаков Рейнина как произведения координат (нелинейного преобразования). Это удобно продемонстрировать на рисунках (рис.2а, 2б).

