

Социон как группа

Автор - [Евгений Ефремов](#)

Соционический тип: [Бальзак](#)

Как показал А.Маликов, интертипные отношения представляют собой группу (в математическом смысле). Первый вопрос, который возникает в связи с этим " имеет ли эта группа какое-нибудь отношение к группе признаков Рейнина?

На первый взгляд " это разные группы, поскольку рейнинова группа " абелева, а группа ИО " нет. Действительно, интертипные отношения между собой не коммутируют:

$$\begin{aligned} \text{Дл} * \text{З} &= (\text{ИЛЭ?СЛЭ}) * (\text{ИЛЭ?ЛИИ}) = \text{СЛЭ?ЛИИ} = \text{К+} \\ \text{З} * \text{Дл} &= (\text{ИЛЭ?ЛИИ}) * (\text{ИЛЭ?СЛЭ}) = \text{ЛИИ?СЛЭ} = \text{К?} \end{aligned}$$

Однако, и сам Рейнин, и Гуленко весьма активно пропагандируют альтернативные схему интертипных отношений. Во всех таких схемах ассиметричные отношения упраздняются, и, следовательно, умножение в группе *таких* ИО становится коммутативным.

Такую группу ввести достаточно легко.

Действительно, каждому ИО сопоставим ТИМ, который находится в этом ИО с ИЛЭ. Далее, сопоставим каждому такому ТИМ'у вектор, образованный четырьмя его базовыми признаками Рейнина. Введем операцию умножения векторов, как простое перемножение их координат:

$$X \quad \cdot \quad Y \quad = (x \quad 1$$

Результат такого перемножения и будем считать интертипным отношением между двумя ТИМ'ами, соответствующими векторам X и Y.

Однако, из таких коммутирующих интертипных очень легко можно получить обычные. Достаточно лишь поменять местами первые две координаты результата в случае, если X соответствует рационалу. (В другой моей публикации этот вопрос рассмотрен подробнее). Разумеется, это будет уже другое умножение, и группа перестанет быть абелевой.

Однако нам никто не мешает ввести на нашем множестве *два* оператора умножения. Относительно одного из них (обозначим его "

•
";) это множество будет абелевой группой, относительно другого (обозначим как "*";) " нет. Тем не менее в обоих случаях мы имеем дело с одним и тем же множеством, изменяются лишь законы его обработки.

Вектор	ТИМ	ИО	
Ir	Ra		
X	1	(+1, ?1, ?1, ?1)	
X	2	(?1, +1, ?1, ?1)	
X	3	(?1, ?1, +1, ?1)	
X	4	(?1, ?1, ?1, +1)	

Социон как группа (Ефремов)

Автор: admin
02.07.2010 09:48 -

X	-5	(+1,+1,?1,?1)
X	-6	(+1,?1,+1,?1)
X	-7	(?1,+1,+1,?1)
X	7	(+1,?1,?1,+1)
X	6	(?1,+1,?1,+1)
X	5	(?1,?1,+1,+1)
X	-4	(+1,+1,+1,?1)
X	-3	(+1,+1,?1,+1)
X	-2	(+1,?1,+1,+1)
X	-1	(?1,+1,+1,+1)

X	0	(+1,+1,+1,+1)
---	---	---------------

I	(?1,?1,?1,?1)	ИЛЭ
---	---------------	-----

Таким образом, используя «абелево» представление нашего множества, мы можем рассмотреть вопрос о соответствии его признакам Рейнина. Разумеется, как и в случае сопоставления ТИМ'ов и ИО, оно будет не совсем однозначным. Посмотрим, как будет выглядеть один из вариантов.

Итак, как мы можем сопоставить признаки Рейнина ТИМ'ам?

Очевидно, что тождественным отношениям соответствует единичный элемент I рейниновой группы. Дуальным, в силу их инвариантности и свойства обращать каждый элемент в свою противоположность, разумнее всего будет сопоставить признак X_0 . А дальше можно сделать очень простую вещь: берем квадроподобные квартеты и в каждом из них сопоставляем выпадающий признак и отношение, соответствующее зеркальному для этого квартета.

Все. Остальные соотношения можно получить путем перемножения полученных выше.

Получившийся результат приведен в таблице. Первым столбцом в ней идут признаки Рейнина, затем " соответствующие вектора, ТИМ'ы и, наконец, интертипные отношения. Последние приведены в двух вариантах, в которых показывается учет нальности в операции «*».

Литература

- В.Гуленко."Какие отношения построил бы Юнг";
- Е.Ефремов.Дихотомические разбиения социона и аспекты модели А.
- А.Маликов.Сообщение в эхоконференции ru.socionics.
- Г.Рейнин."Группа биполярных признаков в типологии К. Юнга";.
- Г.Рейнин."Морфология малых групп";.

[Первоисточник](#)

[Обсудить статью на Социофоруме](#)