

Признаки квестимы/деклатимы, группы квестимности и кольца заказа

[Алексей Владимирович ТРЕХОВ](#)



Дано определение признакам квестимы/деклатимы в терминах структуры модели А. Исследованы группы получаемые пересечением дихотомий квестимы/деклатимы, аристократы/демократы и статики/динамики и кольца заказа.

Ключевые слова : соционика, модель А, дихотомии, признаки Рейнина, группы квестимности, кольца заказа.

Группы квестимности

Квестимы имеют в ментальном кольце ил и I + и F +, или T " и S ". А так же или L " и R ", или P + и E +. Деклатимы имеют в ментальном кольце ил и I " и F ", или T + и S +. А так же или L + и R +, или P " и E ".

Так же естественно назвать аспекты I +, F +, T ", S ", L ", R ", P +, E + квестимными,

а I ", F ", T +, S +, L +, R +, P ", E " деклатимными. Добавив эту

дихотомию к статике/динамике, экставерсии/интроверсии и рациональности/иррациональности. Конечно формально возможно 15 дихотомий на множестве из 16 аспектов, 7 из них описаны в [4]. Но на наш взгляд, эти четыре являются фундаментальными.

Последнее утверждение основано на том, что любой признак Рейнина связан с положением определённой группы аспектов в модели. В данном случае приходится прибегать к модели Б (модели А не достаточно).

Думается, что фундаментальностью такого деления объясняется спор о знаках функций в витальном кольце:

Поделим Модель Б на четыре кольца, называя их условно: левое ментальное, левое витальное "; это основные кольца и правые витальное и ментальное: расположив их так:

Левое ментальное (I +, L "; F +, R ";)

Правое витальное (S "; E +, T "; P +)

Левое витальное (S +, E "; T +, P ";)

Правое ментальное (I "; L +, F "; R +)

Для примера рассмотрен случай ИЛЭ. Разумеется, термины условные, но смысл столбцов и строк таблицы совсем не условен. В глаза бросается или первая строчка (квестимы/деклатимы) или первый столбец (аристократы/демократы), смотря на что мы смотрим.

Думаю, за квестимность в основном отвечают L " или P + в ментальном кольце. За деклатимность " L + или P " .

L " " мышление максимально абстрактное общее универсальное. Носитель программной L " сказал об этом так: «Все науки являются ни чем иным как человеческой мудростью, которая всегда прибывает одной и той же, на какие бы предметы она не была направлена», [5].

P + " мышление максимально конкретное и предметное. «Допустим, Земля вращается вокруг Солнца, но мне то это в моей работе не пригодится».

Оба типа мышления отличаются любопытством. В первом случае ничем не ограниченным, во втором скорее не любопытством, а конкретным интересом. По этому ТИМы имеющие такие типы мышления и могут быть названы квестимами.

P " " мышление циничное скептическое, мышление агностика.. «Это только... ещё раз показывает ситуативность «необходимого» набора «нужных» качеств в любом деле и на любом месте», [7].

L + " мышление догматичное безапелляционное.

Оба типа мышления к любопытству не располагают. Первое из-за уверенности в том, что абсолютного знания нет и одно знание не хуже другого. Вторые из-за уверенности в том, что они им уже обладают. ТИМы имеющие такие типы мышления называются деклатимами.

Квестимы/деклатимы

Аристократы/демократы

Статики/динамики

S E

E S

L I

E T

L F

F L

T E

F R

T P

P T

R F

Квестимность - деклатимность (Трехов)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

P S

R I

I R

S P

I L

S E

E S

L I

E T

L F

F L

T E

F R

T P

P T

R F

P S

R I

I R

S P

I L

S E

Квестимность - деклатимность (Трехов)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

E S

L I

E T

L F

F L

T E

F R

T P

P T

R F

P S

RI

IR

SP

Возможно четыре вида ментального (как и витального) кольца:

Демократы-статики (квестимы): I +, L ", F +, R ". Эту группу мы назовем любопытные. Их отношение к информации: мы хотим знать все. Это самая квестимная группа: I L, L I, F R, R F .

Аристократы-динамики (квестимы): T ", P +, S ", E +. Эту группу назовем конкретные (хотим знать нужное). E T, T E, P S, S P .

Демократы-динамики (деклатимы): T +, P ", S +, E ". Равнодушные (равнодушны к знаниям). S E, E S, T P, P T .

Аристократы-статики (деклатимы): I ", L +, F ", R +. Уверенные (мы знаем). L F, F L, R I, I R . Самая деклатимная группа.

Теперь понятна вроде бы повышенная квестимность Сократа " ТИМ TP, [8]. На самом деле он не искал новых знаний, а обстоятельно раскрывал имеющиеся. Опять же группа равнодушных ближе к квестимам чем уверенные, а TP даже для этой группы достаточно квестимен.

Посмотрим как сказывается принадлежность к группам квестимности (ГК) на особенностях дуализации. Равнодушные не испытывают дискомфорта от потока информации собранного любопытными. А уверенные без «растеканий по древу» сообщают то, что нужно конкретным.

Влияет принадлежность к ГК и на работу колец заказа. В квестимных кольцах любопытные чередуются с конкретными. А в деклатимных равнодушные с уверенными. При переходе любопытный а конкретный информация приводится в некоторый порядок. При переходе конкретный а любопытный опять происходит её не систематический сбор. Уверенные готовы принять от равнодушных знания как данность и немного в другой форме донести дальше.

Последнее, что стоит добавить по этому вопросу

Кольца заказа

Кольца заказа образуются на пересечении признаков правые/левые, экстраверты/интроверты и квестимы/деклатимы.

Правые/левые

Экстраверты/интроверты

I L

S E

E S

L I

Квестимность - деклатимность (Трехов)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

ET

LF

FL

TE

FR

TP

PT

RF

PS

RI

IR

Квестимность - деклатимность (Трехов)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

S P

I L

S E

E S

L I

E T

L F

F L

T E

F R

T P

P T

R F

P S

R I

I R

S P

Информация меняется и преломляется в сознание представителя каждого ТИМа. Как она преломляется у квестимов? Она становится более спорной. Деклатимы делают её более общезначимой. Экстраверты более объективной, интроверты более субъективной.

Таким образом интроверты левого кольца (квестимы) преобразовывают информацию в более спорную и менее объективную. Это локальные учения, небольшие школы... Разнести эти знания по миру могут дуалы накопителей " реализаторы, в этом экстравертном правом деклатимном кольце информация приобретает объективный и бесспорный вид, становится азбучной. «Собираемая этими типами (накопителями) информация концентрируется и уплотняется до тех пор, пока не будет достигнута критическая плотность, после чего следует взрыв», [6].

Правое квестимное экстраветное кольцо " кольцо программаторов. Представители этого кольца выдают спорную, но объективную информацию. Которую делают более популярной: субъективной, но бесспорной дуалы программаторов " координаторы.

Таким образом, идеи рождаются в квестимных кольцах, представители которых соответствуют акцептным функциям своей квадры [2,3]. Деклатимы доносят идеи до общества.

Литература

1. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике // „Соционика, ментология и психология личности”, 1998, №1-6.
2. Букалов А. Функциональные роли типов в квадре и соционе// „Соционика, ментология и психология личности”, 1996, №5.
3. Букалов А. 16-компонентная структура ТИМа и социона// „Соционика, ментология и психология личности”, 1996, №4.
4. Букалов А. Внешний и внутренний язык квадры и закон сменяемости квадр// „Соционика, ментология и психология личности”, 2003, №2.
5. Гуленко В. Исчезнуть, чтобы появиться вновь. Функциональные состояния личности // „Соционика, ментология и психология личности”, 1995, №3.
6. Декарт Р. Сочинения. Мысль.1989.
7. Карпенко О. О ранжировании квадр по аспектам информационного потока.// „Соционика, ментология и психология личности”, 2002, №5.
8. Миронов В.В. Эффективный руководитель с точки зрения дихотомических признаков // „Соционическая газета”, 2003, вып. 2 (5); повторная публикация „СМиПЛ, 2003, № 2, с. 49 " 56.
9. Стовпюк. М., Лытов Д. О смысловом содержании признаков Рейнина // «Соционика , ментология и психология личности», 2002, № 6.

Опубликовано: «Соционика, ментология и психология личности», 2004, № 1.

В статье использованы символные обозначения функций по В.В.Гуленко

[Обсудить статью на Социофоруме](#)