

Дискуссионные клубы

В социальной жизни представители отдельных квадр тянутся в какой-то мере к другой реализации. Несомненно, что чистых теоретиков больше всего будет в октаве *демократо*
в среди и

нтуитивно-логических

. Но именно в этих квадрдах и самые практические, самые, я бы сказала, социальные, или наиболее

социализированы

сенсорно-этические

типы.

В октаве *аристократов* теоретики другого рода, теоретики скорее внутренних, духовных, культурных процессов. Недаром величайшим критиком литературы стал Белинский —



(ЭИЭ). А Гексли ▲



(ИЭЭ) открытие нелюдима-Дарвина ▲



(ИЛЭ) превратил в частицу культуры всего человечества. *Сенсорно-логические* — самые спокойные, честные, упрямые и последовательные работники управленческого аппарата, организаторы производства. Итак — каждая октава образована не только из двух блокировок, но также из двух дискуссионных клубов.

В октаве *демократов* есть:

- Клуб непрактичных теоретиков



- Клуб практичных деятелей или деловых людей



В октаве *аристократов* :

- Клуб артистов-гуманистов, культуртрегеров



- Клуб технократов и государственных деятелей



О клубах нам известно следующее. Квадры дают человеку силы, но полностью в них закрыться никто не хочет. Это тоже скучно, не хватает разнообразия, возможно, и некоторых противоречий, которые могли бы быть толчками развития. Такую роль исполняют дискуссионные клубы. Они объединяют людей по интересам к определённым сторонам социальной жизни. Они способствуют деловому росту, помогают оттачивать и совершенствовать интеллектуальные, «боевые» орудия. Всех логических и то довольно сильно тянет к логическим, сенсорных к сенсорным и т. п. У нас, к сожалению, нет ни настоящих клубов, ни даже спокойных баров и кафе, которые в других странах

превращаются в неформализованные клубы, необходимые именно для таких встреч. Их отсутствие не в меньшей мере препятствует и квадровому общению — людям негде встречаться.

Всегда есть склонность встречаться за каким-либо столом. В квадре весело без алкоголя, он здесь только мешает. В клубе — тоже, пока идёт обмен информацией, споры, дискуссия. Но сплотиться настолько, чтобы повернуть какое-то конкретное дело, — в клубе без алкоголя трудно. Это не квадра.

Что квадра дает гармонизацию целей человека и какую именно — выводит в так называемую «четвёрку» или даже «пятёрку» — мы знаем. Что дают клубы и дают ли, пока неизвестно.

Дискуссионные клубы образованы из представителей квадр с полностью противоположной вербальностью. Может возникнуть вопрос, почему такие люди своими словами или поступками **не задевают, не обижают** друг друга. Это потому, что тождественные п/т у них расположены только в программных или только в базовых блоках. А эго и ид могут только подшучивать над «ограниченностью» партнёра, которая в общем деле, в ситуациях, требующих конкретной активности, непременно проявляется. А так. Вне дела, даже с погашающим типом ИМ чувствуется родство душ.

IV такт. Вербально-лаборная реализация

В основе XIV и XV пар признаков — распределение п/т ЭМ между вербальными и лабораторными блоками.

До сих пор горизонтальные блоки делились на программные и базисные: что у одного дуала в базисном, у другого — в программном. Потому горизонтальные блоки диады можно делить на (у дуалов тождественные по ЭМ) вербальные и лабораторные блоки.

эго и суперид — вербальные и ид — лабораторные. Ведущими являются программные, ведомыми — базисные блоки.

Рис. 39

эго

вербальный

— ведущий

суперэго

лаборный

— ведомый

суперид

вербальный

— ведомый

ид

лаборный

— ведущий

Вербальные блоки «озвучивают проблемы». Коллективные обсуждения и очень осторожная индивидуальная активность, дотошное избегание ошибок. Все обсуждая и вышучивая, стараются всевозможные ошибки испробовать на вербальном уровне. По эго — потому, что о соответствующих аспектах активно, сознательно и самостоятельно мыслят, стремятся к совершенству и действуют только обдуманно, с чувством личной ответственности и полностью спокойной совестью. По суперид — потому, что о соответствующих понятиях вообще почти ничего не знают и не понимают, постоянно ожидают руководящих и разъясняющих положений и указаний. И по той причине слушают что угодно, с полным пониманием, что только это в конце концов, возможно, выведет на путь истинный и сформирует хотя бы временные установки. Обсуждают каждый шаг и каждый поступок. В общем — полная свобода слова и дискуссий и большая предупредительность в поступках. Споры, дискуссии, нападки, претензии. Все это на уровне интеллектуальной игры или помощи непонимающим. А вот реализуются эти блоки **индивидуально**, желательно без свидетелей, особенно — критически настроенных.

Лаборным блокам, наоборот, присуща коллективная физическая, трудовая, эмоциональная и прочая реализация по первой сигнальной системе. Коллективизм на деле, а не в дискуссии. С разговорами и шутками — осторожно. Передается лишь объективная информация, то, что удалось видеть или слышать, без собственных комментариев: мне говорили, я читал. Но — я знаю, думаю и т. д. Действуют не обсуждая, лишь в ходе дела обмениваясь мнениями. Из-за этой коллективности не появляются виновные, нет правых и неправых. И обсуждать просто **ничего**. А если кто-то в деле не участвовал, то тем более не имеет права на какие бы там ни было критические высказывания и реплики, за исключением благодарности по отношению к тем, кто каким-то образом эту активность проявил и что-то всё-таки сделал.

В группе людей, у которых вербальные и лабораторные блоки совпадают, нет и тени подозрения о том, что кто-то кому-то не доверяет, думает по-другому, чем говорит, сердится, обижен и т. п. Зато в них так много веселья, шуток, раскованности.

Ко всему, относящемуся к вербальному блоку, требуют скрытного отношения. Не терпят вмешательства, расспросов, «не лезут» в чужие дела. **Помогать** по этим блокам нужно **молча**

.

Тот, кто склонен говорить на тему лаборных блоков, «слишком много знает», всегда неприятен, с ним неуютно, опасно. Он не опора. У каждого ведь уверенность, что по лаборным блокам человек старается быть так предельно и скрупулёзно старательным, честным, внимательным, осторожным, что любые слова воспринимаются как проявление **недоверия**, а то и издевки.

И совместно действуют и отдельно, и обсуждают что-то, а про что-то молчат из-за того, что по-другому поступать не способны, не умеют. А уверены, что это было бы просто бестактным и неприличным.

XIV признак. Вербально-лаборная реализация рациональных полутактов. Веселые-серьёзные

Признак проявляется при делении социона на две части таким образом, что в первую группу попадают квадры *альфа* и *бета*, во вторую — *гамма* и *дельта*.

В первой паре свободно дискутируются проблемы внешних отношений и объективных потребностей, настроение, воодушевленность, апатичность или веселье, волнения, возмущения, переживания

. Действуют
здесь только сообща, а чего-то хотят или не хотят, любят или ненавидят
— тоже. Индивидуально выбирают объекты уважения, но не любви

.

Рис. 40

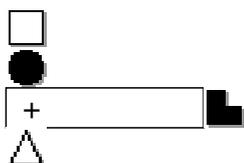
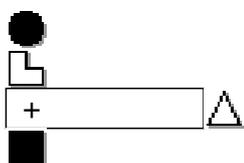
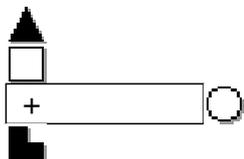
Веселые

Весёлость - серьёзность (Аушра)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

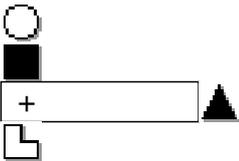
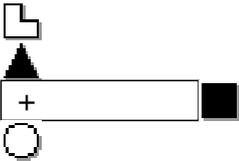
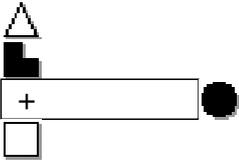
Серьёзные



Весёлость - серьёзность (Аушра)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -



альфа + бета

гамма + дельта

Во второй группе те, которые свободно обсуждают проблемы желаний, любви, ненависти  и поступков, в которых позволяют себе эмоционировать  только сообща и только сообща устанавливают свои отношения к окружающим предметам и людям . Индивидуально любят, но только коллективно решают, кого уважать, кого нет.

Это потому, что у *весёлых* в вербальных блоках 

и, в лабораторных — ■

и □

. У *серьёзных* в вербальных ■

и, в лабораторных — □

и ■

.

Названия групп, на которых пришлось остановиться, недостаточно точно выражают содержание присущих этим двум группам свойств, возможно, в будущем удастся найти что-то более подходящее.

Весёлые свободно обсуждают и высмеивают внешние связи, системы потребностей, место человека в социальной иерархии. Много рассуждают о том, что разумно и что нет, о почёте, уважении, желании или нежелании во что-то вмешиваться, оставаться на расстоянии.

О делах и подвигах — молчат как бы боясь «дурного глаза». Поступки вообще почти что скрываются. Когда говорят, говорят лишь о том, что «следовало бы», а не о том, что сами собираются делать.

Они и сами заранее не знают, как будут действовать. Это определится действиями других, обстоятельствами, новой информацией. Но именно с лабораторных блоков дают самые честные советы и другим о том, как именно в данной ситуации следовало бы себя вести. Скрытны они и в своих желаниях, в том, что их влечет, притягивает или отталкивает, чего хотят, кого любят, кого ненавидят.

Серьёзные, наоборот, скрытны в эмоциях, в том, что их воодушевляет или подавляет, улучшает или портит настроение. Скрывают они и нужные им отношения с объектами, то есть систему своих потребностей и степень их удовлетворённости. Как и место в социальной иерархии. Если, например, *альфа I* (т.е. 1-я диада квадры «Альфа») открыто говорят о своих потребностях, связях и знакомствах, о несоответствии потребностей и возможностей, о своем скромном или отличном месте в социальной иерархии, даже о том, что им «слишком повезло», или наоборот — «не удалось», то *родственная диада дельта II*

обо всем этом чинно молчит. Напускает на себя вид невозмутимой серьёзности, как бы им не до этого, как бы они выше этого. Зато они любители поговорить о том, кто кого любит и кого нет, как любит и почему. Если хотите войти в доверие к такому, кажется, невозмутимому типу как

■ (СЛИ) — говорите о любви. Говорите о своих любовных похождениях, расспрашивайте об его удачах. Да и вообще о том, кто в кого и сколько раз влюблялся, терял голову. Какие отчаянные глупости и смелые поступки совершал. У *серьёзных* ведь можно говорить все, что придет в голову не только об умных, но и о самых глупых поступках, потому что чёрная
логика

в вербальном блоке. В группе серьёзных ни жесты, ни удары и никакие поступки не считают чем-то из ряда вон выходящим и стыдным для человека. Захотел — ударил, захотел — прожестикнул, поэтому и говорить об этом можно открыто. Признаться кому-то в любви и потом всем об этом рассказывать или рассказывать о том, что тебе кто-то признался, тоже не считается бестактностью. Преспокойно обсуждаются все свои и чужие желания. ■

Ещё несколько слов о коллективности лаборных блоков. Как уже говорилось, *весёлые* стараются работать и вообще — действовать коллективом и осторожно.

Веселые

уверены, что каждый человек действует так правильно, честно, старательно, как только умеет. Потому, если поступок приводит даже к преступлению, здесь полная уверенность, что «так получилось» и что, хотя человек виноват по закону, он «не виноват», морально он чист.

При социальной распространенности какого-либо явления, например, воровства, человек тем более морально не виноват, потому что «делал, как все». Зато заранее придуманные индивидуального типа проступки порицаются очень строго. (В квадрате *альфа*,

кажется, более остро реагируют на преступления против живого, в квадрате *бета*

— на хищения материальных ценностей.)

Коллективность по *белой этике* □

значит, что стараются объединиться по поводу того, что считать хорошим и плохим, чего желать или не желать, любить или не любить.

У *серьёзных* — «коллективные» эмоции. Значит, они все стараются быть в «надлежащем» настроении, подчеркнуто серьёзными на работе и как-то особо, коллективно веселыми в компании. Стараются иметь объединенное мнение о том, над чем **смеются** и над чем **не смеются**, о чем **горюют**, о чем **не горюют**.

Если наступили на ногу *весёлому*, он всегда уверен, что это нечаянно. *Серьёзный знает*, что это **специально**, и соответствующим образом реагирует.

Вербальные блоки реализуются **индивидуально**. Потому именно со стороны трудно заметить, когда *серьёзные* по-настоящему ему любят или работают. Что касается *весёлых*, то не видно, например, что они на самом деле переживают. По сути дела настоящие, собственные эмоции, например, *Дюма*  (СЭИ) — под семью замками.

По-видимому, можно утверждать, что *серьёзным* присуща способность «соблюдать протокол», то есть правила любой «игры», поступков и действий.

В основе *конфликтного* отношения — полное несовпадение вербальности. Например, *Дон Кихот Драйзеру* кажется злостным болтуном, выдающим семейные секреты. Ведь он говорит только о том, что другим **людям** нужно, чтобы о них знали, чтобы они обществом воспринимались как свои. А по поводу того, что другим говорит *Драйзер*  (ЭСИ), *Дон Кихот*   (ИЛЭ) **уверен**, что часть того, что он говорит, направлена на то, чтобы кому-то сознательно насолить, а часть, — чтобы обмануть окружающих.

Весёлость - серьёзность (Аушра)

Автор: admin

02.07.2010 09:48 -

В каждой квадре другое понимание и воспитанности, и порядчности, и того, что положено, и того, что не положено.

[Обсудить статью на Социофоруме](#)