

Гуленко В.В., Мегедь В.В., 1995 г.

1.0.

Практика соционических исследований и консультаций привела нас к выводу, что совместимость и дуальность – понятия нетождественные. Области проявления этих процессов лежат в разных слоях психологического объема личности.

В предыдущих наших работах, в частности в статье "Количество типов в социоанализе"(1990), мы приводим 4 уровня проявления личности – информационный, социальный, психологический и психофизический. Информационный и психологический уровни, которые отражаются в социомодели в виде блоков Эго и Суперид, занимают внутренний объем личности, а социальный и психофизический, которым соответствуют блоки Суперэго и Ид, располагаются как внешняя оболочка.

Данная модель психики будет иметь вид четырёх вложенных друг в друга пространств личности, две из которых образуют внутреннее ядро, а два других – её внешний слой. Вот проекция этой модели на плоскость:



ЭГО – жесткий каркас личности, задающий способ информационного обмена, практически неизменный на протяжении всей жизни. Способен оставлять след, накладывая отпечаток на пластичные части психики других людей.

СУПЕРИД – подвижный, "мягкий" слой психики, который изначально содержит лишь архетипы – информационные отпечатки предшествующей эволюции. Tabula rasa, на которой накапливаются следы от информационных воздействий на личность извне.

ОБОЛОЧКА

ИД – часть психики, управляющая личным пространством человека, которое существует в пределах неформальной (близкой) коммуникативной дистанции. Особенно ярко этот психический слой проявляется у животных в виде нежелания допускать на свою

территорию посторонних.

СУПЕРЭГО – часть психики, формирующая внешние модели поведения личности, используемые для адаптации в том или ином социуме. Действует либо в пределах формальной коммуникативной дистанции, либо в условиях вторжения в чужое личное пространство.

Опираясь на эту модель, мы теперь сможем провести четкую границу между дуальностью и совместимостью. Под дуальностью мы будем понимать внутреннюю дополненность одного типа психики другим, а под совместимостью – внешнюю дополненность одного типа поведения другим. Следовательно, возможны, с одной стороны, дуальные типы психики, несовместимые по социальному поведению, а с другой, – совместимые по формам социального поведения недугальные психологические типы.

Итак: внутренняя комплементарность – это согласованная работа блоков Эго и Суперид взаимодействующих социотипов. Внешняя комплементарность – согласованная работа блоков Ид и Суперэго социотипов. Полная комплементарность – это согласованная работа всех четырех блоков. Традиционная соционика в таблице интERTипных отношений зафиксировала лишь один из видов комплементарности (дополненности) – внутренний. Мы предлагаем вашему вниманию обоснование внешнего вида комплементарности, который для практической соционики, решающей проблемы реальной совместимости, нередко оказывается важнее дуальности. Реальная совместимость в отличие от статической дуальности носит психофункциональный характер.

Такая постановка вопроса проясняет вызывавшие ранее недоумение случаи, когда представители дуальных социотипов не могли при всем желании нормально ужиться, и, наоборот, ревизные и даже конфликтные социотипы эффективно сотрудничали. Примером последнего является, в частности, и данная статья, авторы которой относятся к социотипам ЛИИ и ИЭЭ.

2.0.

Соционика как комплексная дисциплина о личности, по нашему мнению, должна интегрировать в себе оба вида комплементарности. Как же описать совместимость не теоретическую, а практическую, реальную? Мы проанализировали многие подходы в

описании психофункционального уровня у разных авторов: Т.Лири, Г.Айзенка, Р.Кеттела и др. Напомним, что под психофункциональным уровнем проявления личности мы понимаем способ взаимодействия людей в течение длительного времени на ограниченной территории. Примеры: экипаж корабля, семья, туристическая группа, соседи по квартире и т.п. Сопоставив эти подходы с имеющимся у нас опытом, мы пришли к выводу, что для определения совместимости на психофункциональном уровне необходимо и достаточно ввести в аппарат соционики две новых бинарных шкалы.

Что это за шкалы? Они являются обобщением двух измерений личности, на которых в целом сходятся упомянутые выше исследователи. Так, Т.Лири останавливается на осях "гнев-любовь" и "сила – слабость", Г.Айзенк "экстраверсия – интроверсия" и "нейротизм", Р.Кеттел QI "эксперсия-инверсия" и QII "тревожность- приспособленность", Р.Акофф и Ф.Эмери – "экстернальность- интернальность" и "объективерсия-субъективерсия". Наши шкалы, которые мы разработали для соционической практики, называются "инициальность-терминальность" и "игноративность-коннективность". Все вышеприведенные измерения личностного пространства могут быть представлены как различные проекции на предлагаемую для рассмотрения систему координат. Рассмотрим обе психофункциональные шкалы в отдельности.

2.1.

"Инициальность-терминальность" может быть названа шкалой ускорения. Инициаторы – варианты социотипов, тяготеющие к полюсу инициальность – являются носителями отрицательного ускорения в поведении: они развивают наибольшую продуктивность в начале работы. Чем ближе работа к завершению, тем больше они "выдыхаются", ищут новую точку приложения сил, стремятся к переключению, затевают параллельно новые дела. Терминаторы – варианты социотипов располагающиеся по шкале ближе к полюсу "терминальность" – наоборот, не сразу включаются в новую работу, требуют некоторой внутренней подготовки, но если уже втягиваются, то их производительность при этом возрастает и они эффективно доводят начатое дело до конца. Это тип социального поведения с положительным ускорением.

Если учесть измерения по данной шкале, то каждый социотип распадается на два подтипа. Полученные таким образом подтипы уже кратко описывались нами в статье "К вопросу о подтипах" (1990). Уровень 32 уже давно применяется нами в соционических консультациях. Год назад он был представлен на конференции в Швянтойи. Речь идёт о социальном срезе личности, который служит для прогнозирования совместимости в формально-производственных коллективах. При таких условиях коммуникации дистанция в общении довольно близка, но нет ограничения на длительность пребывания на ней: при нарастании противоречий она легко может быть увеличена.

2.2.

"Игноративность – коннективность" – это шкала обратной связи, которая описывает взаимодействие человека со средой. У "игноратора" – варианта социотипа, тяготеющего к полюсу "игноративность", – знак обратной связи положительный: чем больше окружающие идут ему навстречу, тем больше и он уделяет им внимания, и чем меньше им интересуются, тем меньше его отклик на внешние воздействия.

Название "игноратор" выбрано нами потому, что такой вариант социотипа в целом слабо учитывает влияние внешней среды – "игнорирует" её. У него нет стойкого стремления привязать к себе даже понравившихся ему людей. Это слабо адаптирующийся человек, не умеющий адекватно подстраиваться к изменениям окружающей среды. Он владеет только простейшим видом обратной связи по типу "да-да" или "нет-нет".

"Игноратор" легко сходится с людьми (не обязательно по своей инициативе!), но так же легко и расстаётся с ними. Он довольно автономен, склонен проводить свою независимую линию, не обращая внимания, принимают её даже близкие окружающие его люди или нет.

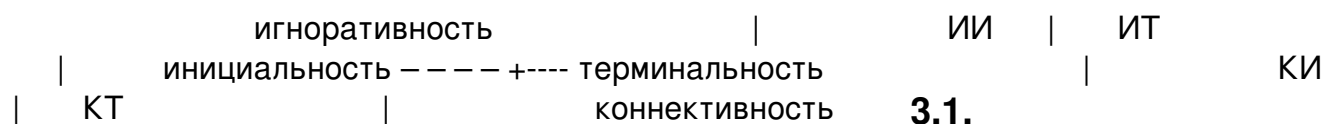
"Коннектор" (от англ. "connection" – связь) – вариант социотипа, тяготеющий к полюсу "коннективность", хорошо умеет в случае необходимости подстраиваться к меняющейся среде. Он владеет не столько положительной, сколько отрицательной обратной связью: чутко реагирует на возрастание отклонений, уменьшая доступными ему средствами. Чем меньше окружающие люди идут ему на встречу, тем больше он обращает внимание на это, активизируется.

Ярко выраженный "коннектор" либо сам очень привязчив, либо стремится активно привязать к себе интересующих его людей. Такому человеку нужно определённое время, чтобы войти в "зацепление" с другим человеком, но если уж он сошелся с кем-то, то очень стремится удержать установившиеся устраивающие его отношения, либо проявляя собственную терпимость, либо заставляя делать это другого.

При учете данной шкалы каждый из 32 социотипов ещё раз разбивается пополам, образуя в итоге 64 варианта личности. Этого количества вариантов достаточно, чтобы удовлетворительно описать психофункциональный уровень взаимодействия людей.

3.0.

Для большей наглядности приведем схему образования четырёх подтипов на основе двух описанных выше ортогональных шкал:



3.1.

Коннективный инициатор (КИ) – это энергичный, напористый, решительный в пределах своего социотипа человек, который ставит себе ясные, реальные цели и, как правило, добивается их. Он умеет быстро и точно анализировать ситуацию и сосредотачивается на крупном, основном в решаемой задаче. На мелочи не разменивается. Для КИ характерна сильная прагматическая ориентация, направленность на собственные интересы. Это приводит к тому, что на пути к цели он не пренебрегает никакими доступными ему средствами. Яркий подтип, особенно если это сенсорик, способен идти к своей цели по головам других.

Благодаря инициальности КИ имеет сильную потребность быть правым, а благодаря коннективности – управлять положением дел. Это сочетание делает его человеком, постоянно соперничающим за славу, почет, влияние. В любом деле, за которое берется КИ, у него подспудная установка на победу. Он часто рискует, бывает нетерпелив и не терпит тех, кто колеблется в принятии решений. КИ с трудом признает свои ошибки, но успешно учится тому, в чем заинтересован. У него развито честолюбие: нередко стремится приобрести высокое положение, престижный статус. Стремление сделать карьеру – характерная черта мужчин этого подтипа.

Условимся в дальнейшем называть этот подтип доминантным и обозначать D (от англ. "dominate" – господствовать, властвовать). Доминантный подтип может проявляться в двух основных разновидностях – DX и DY. Отличительный признак DX – сразу предпринимает попытки авторитарного управления и доминирования, но в случае неудачи может занять гибкую позицию. Отличительный признак DY – сначала входит в доверие, привязывая человека тем или иным способом, и лишь затем проявляет авторитарные черты.

3.2.

Игноративный инициатор (ИИ) – это творческий, увлеченный, ищущий человек. Его

внимание не фиксируется на деталях, цифрах, фактах и строгих доказательствах. Что-то упрощая, ИИ строит целостные концепции и образы, обладающие внутренней соразмерностью, гармонией. У него наблюдается сильная склонность к синтезу – комбинированию разных, иногда совершенно не схожих идей и созданию новых, оригинальных. Из-за своей игноративности ИИ мало склонен к уступкам. Наоборот, он часто заостряет конфликты, не обращая никакого внимания на предъявляемые ему претензии. При этом он бывает язвителен, остроумен. Для этого подтипа очень важен приток новых впечатлений, которые дают ему материал для синтеза. Нет для него ничего скучнее неизменности, рутины, инструкций. Интерес у него превалирует над пользой.

ИИ – неутомимый проповедник своих идей, группирующий вокруг себя единомышленников. Однако, ему не хватает дипломатичности: он бывает вспыльчив, несдержан в отстаивании своих теорий и предложений, особенно если речь идёт об экстраверте. Из-за инициальности ИИ также не хватает настойчивости и последовательности для внедрения своих планов в жизнь. Этот подтип будем называть в дальнейшем творческим и обозначать С (от англ. "create"- создавать, творить).

3.3.

Игноративный терминатор (ИТ) – это человек порядка, системы, честности и правильности. Для него характерны трудолюбие, усердие, ответственность. Вытекающие из терминальности терпение и методичность, потребность доводить начатое до конца делают его компетентным специалистом в своей области.

ИТ имеет стремление к чёткой и достоверной информации. Он всегда пытается навести порядок в той области, с которой ему приходится сталкиваться. Все имеющиеся у него сведения обычно систематизированы, разложены по полочкам. Особенно ярко это качество выражено у логиков. Системность и анализ – его сильные качества. ИТ вычисляет результат или получает его путем многих наблюдений или экспериментов. Он стремится не пропустить ни одного звена в цепи рассуждений, а когда это делают другие, испытывает трудности в понимании. ИТ очень внимателен к деталям, подробностям.

ИТ обычно любит четкий режим, ему не по душе неожиданные сюрпризы – изменения привычного или предполагаемого хода событий. Он постоянно упорядочивает, организует по мере своих сил людей и вещи вокруг себя. В тех видах работ, где установлены сроки исполнения, определен доступ к информации и оборудованию, есть инструкции к действию, ИТ превосходит все другие подтипы.

Этот подтип мы будем именовать нормирующим и обозначать N (от англ. "normalize" – упорядочивать).

3.4.

Коннективный терминатор (КТ) – это человек, главной ценностью которого является мир, гармония и благополучие свое и своих близких. КТ – самый благожелательный подтип, хранящий стабильность семьи, коллектива, группы.

КТ умеет выслушивать людей, проявлять свое понимание их проблем, сопереживать чужой радости и горю. Особенно эти качества видны у этиков. Благодаря коннективности КТ довольно привязчив, чувствителен к изменениям внешней среды, делает все, что в его силах, для того чтобы восстановить утраченный мир и покой.

По этой причине ему порой не достает твёрдости, принципиальности. Как результат этого КТ бывает склонен к самообвинению, рефлексии. Хотя этот подтип и не стремится к власти, но становится страстным защитником людей и проявляет твёрдость, когда нарушаются законы справедливости и морали. Подтипу КТ свойственны и лучшие духовные качества. Это человек, который способен к самопожертвованию, отказывается от личной выгоды в пользу других, если видит, что они в этом больше нуждаются. Хотя он и является неплохим психологом или дипломатом, но слаб в политических играх, когда нужно действовать не только гибко, но быстро и решительно, не боясь разрушить установившийся status quo.

Этот подтип будем в дальнейшем называть гармонизирующим и обозначать Н (от англ. "harmonize" – гармонизировать).

4.0.

И наконец, рассмотрим собственно вопрос подтипных отношений, в котором и заключены закономерности процессуальной совместимости людей независимо от их основного типа.

Очевидно, что каждый подтип может вступать в коммуникацию с тремя другими подтипами и с тождественным себе подтипом. Таким образом можно выделить четыре группы психофункциональных отношений, а именно:

- 1) равноправное сотрудничество,
- 2) сотрудничество в условиях управления,
- 3) конфронтация и
- 4) неоднородная группа тождественных отношений.

В полном наборе они представлены в так называемой психофункциональной квадре. Вот её схема, где отношения сотрудничества, или эквивалентности обозначены "<-->", отношения конфронтации – "|", отношения управления, или импликации – "-->":

C----> N | | D----> H

А теперь охарактеризуем полученные группы отношений.

4.1. Равноправное сотрудничество (эквивалентность).

D<-->N, т.е. D-подтип эквивалентен N-подтипу. N доводит до конца D, систематизирует накопленный опыт, всегда располагает информацией для принятия нужных решений. В то же время в силу своей устойчивости и жесткости легко выдерживает напор D, направляет его в русло закона и порядка.

C<-->H, т.е. C-подтип эквивалентен H-подтипу. C с благодарностью принимает внимательность и заботливость H, который охотно откликается на его инициативу в деле. H, в свою очередь, высоко ценит C за его порыв, энтузиазм, нестандартность.

4.2. Конфронтация (неэквивалентность, сумма по модулю 2).

D /C, т.е. D-подтип неэквивалентен C-подтипу. Стремящийся подчинить ход событий своему влиянию D сталкивается с независимым C, который противопоставляет его трезвому расчету захватывающую, но далекую перспективу. D считает C несерьезным и слабым человеком, а C D авторитарным эгоистом.

N /H, т.е. N-подтип неэквивалентен H-подтипу. Причина конфронтации – противоположная направленность в поведении. N прежде всего ценит интересы дела и заведенный порядок, а H – хорошие отношения, мир и комфорт. В результате N считает H неорганизованным и безответственным человеком, а H N бездушным бюрократом.

4.3. Управление (импликация).

C-->N, т.е. C-подтип имплицитно подразумевает N-подтип. Этот вид управления носит демократический характер. Новые идеи и проекты C могут быть оформлены четким и последовательным, не упускающим из виду деталей N. Данные отношения хороши для деловой сферы, но быстро ухудшаются в неформальной обстановке.

D-/>H, т.е. D-подтип имплицитно подразумевает H-подтип. Этот вид управления носит авторитарный характер. На практике это означает, что активные и решительные действия D по достижению цели, которые порождают много недовольства и дисгармонии вокруг, могут быть улучшены и сглажены стремящимся к стабильности H. В неформальных отношениях H быстро попадает под влияние уверенного в себе D.

4.4. Тожественные отношения.

Их четыре: HH, NN, CC и DD. Эта группа отношений неоднородна по степени совместимости. Легче всего уживаются два гармонизирующих подтипа и совершенно не уживаются два доминирующих. По этому признаку все отношения выстраиваются в ряд, начиная с наиболее совместимых и заканчивая наименее совместимыми: H/H, N/N, C/C, D/D.

Два H-подтипа связываются отношениями дизъюнкции / – взаимного уважения и признания прав друг друга. Совместимость в этих отношениях теряется только тогда, когда оба проявляют пассивность.

Два N-подтипа связываются отношением конъюнкции / – механической суммы, прохладности друг к другу, доходящей иногда до безразличия. Совместимость сохраняется только тогда, когда оба прилагают к этому усилия.

Два С-подтипа связываются отношением, которое языком математической логики называется антиконъюнкцией (штрих Шеффера "/"). На практике оно проявляется как взаимный интерес друг к другу. Совместимость в этом отношении гарантирована только при разделе сфер влияния, т.е. когда один активен, а другой пассивен или же оба пассивны.

Два D-подтипа связываются отношением, которое в математической логике называется антидизъюнкцией (стрелка Пирса "|") и означает на практике неуважение друг к другу в результате соперничества. Совместимость в такой паре сохраняется только при условии, что оба партнёра пассивны. А теперь представим все 16 психофункциональных тношений в табличном виде:

+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+															
										D		C		N	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									D			/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									C		/	/		->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									N		<->		<-		/
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	
+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+---+									H		<-	/		<->	

5.0.

И последняя по порядку, но не по важности проблема, которая неизбежно возникает у занимающихся соционической типологией. Всем известно, что психика человека – образование подвижное. Как соотнести факт динамики личности во времени и фиксированность социотипа? На этот закономерный вопрос пока что нет достаточно обоснованного ответа в имеющейся соционической литературе, В рамках нашей теории можно ответить на него следующим образом. Подтип способен эволюционировать. Это полужесткое образование, которое может меняться под стихийным воздействием окружающей среды или же целенаправленным воспитанием. Скорость эволюции, однако, невелика: для явной смены подтипа нужно много лет. Видимо если это и происходит, то не более 1 – 2х раз в жизни человека.

Эволюция в основном идёт по шкале "игноративность-коннективность". Если вы, исследуя психологический тип человека, обнаруживаете, что эта шкала не определена, это значит, что человек находится в промежуточном состоянии. Если же подобное состояние по тем или иным причинам задерживается надолго, то возникает пятый

подтип – переходный. Мы будем обозначать его 0.

Нулевой подтип – это, по сути, трудно предсказуемое проявление у человека каждого из четырёх обычных подтипов – D, C, N или H. Внутренне – это люди, не удовлетворённые тем образом жизни, который они ведут сейчас. 0-подтип – это человек без стержня. Он имеет, как правило, низкую самооценку и ищет новый стиль жизни. Данный подтип является чаще всего промежуточной стадией, после которой такой человек может выйти на новый уровень развития. На отношениях нулевая структура отражается отрицательно. Человеку в переходном состоянии одинаково трудно уживаться с любым из обычных психотипов. Больше взаимопонимание, однако, он находит с H-подтипом, который имеет тенденцию к сглаживанию острых углов и уважает поиски человеком своего Я.

А теперь подведем итоги. Усвоив теорию психофункциональных взаимодействий, вы почерпнете много интересного для себя. Подтипные отношения в отличие от интертипных гораздо более рельефны и поэтому легко опознаваемы.

Нами установлено, что когда человек описывает, какой он сам и как он действует, то он говорит обычно от своего внутреннего Я, и поэтому лучше виден его внутренний тип. А когда человек описывает сотрудничество и взаимоотношения с другими людьми, то лучше видна его психофункциональная форма и явно проступают 16 подтипных отношений. Довольно чётко проявляется разница мотивов поведения, с одной стороны, и его результатов, с другой.

Всем практикующим соционикам для усвоения уровня 64 мы рекомендуем проанализировать свой круг близких и далеких знакомых и через сравнение фактически установившихся отношений с описанными выше идентифицировать подтипы своих родных и друзей. Как показывает практика, краткой характеристики подтипа, аналогичной приводимым нами, оказывается вполне достаточно.