

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin
01.10.2010 16:42 -

Что показал эксперимент СРТ-99

С 24 по 28 апреля 1999 г. в Днепропетровске был проведен эксперимент по сравнению результатов типопределения (СРТ) различных социоников. Эксперимент проводился в рамках международной научно-практической конференции “Соционика и социальные технологии в XXI веке”, ставшей одной из самых масштабных соционических встреч 90-х годов {1}.

В эксперименте участвовало 43 эксперта из Запорожья, Киева, Харькова, Донецка, Москвы, Львова, Кременчуга, Екатеринбурга, Санкт-Петербурга, Феодосии, Днепродзержинска и Днепропетровска. Пятеро из экспертов изъявили желание выступать в опубликованных результатах под псевдонимами, остальные - под своими именами. Было зарегистрировано 2 недробимых коллектива (первый из двух человек, второй из пяти), члены которых участвовали только в К-эксперименте; соответственно, эти коллективы везде регистрировались как 1 типировщик. Поэтому в итоговых данных есть результаты 38 типировщиков. Кроме того, был зарегистрирован еще один недробимый коллектив, однако его члены участвовали как в К-, так и в И-экспериментах.

Средний возраст типировщиков составил 31 год, самый молодой типировщик имел возраст 18 лет, в то время как возрастной максимум составил 64 года. Распределение по возрастным группам показано в таблице 1.

Таблица 1

Распределение типировщиков по возрастным группам

Группа	Женщины	Мужчины	Всего
18-20 лет	5 чел.	4 чел.	9 чел.
21-30 лет	9 чел.	10 чел.	19 чел.
31-40 лет	1 чел.	5 чел.	6 чел.
41-50 лет	4 чел.	2 чел.	6 чел.
60-64 лет	.	3 чел.	3 чел.
Всего	19 чел.	24 чел.	43 чел.

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

Все участники СРТ-99 имели высшее либо неполное высшее образование (см. таблицу 2).

Таблица 2	Типировщики		Всего
Образование	Женщины	Мужчины	
высшее	10 чел.	19 чел.	29 чел.
неполное высшее	9 чел.	5 чел.	14 чел.
Всего	19 чел.	24 чел.	43 чел.

Средний опыт занятий практическим типированием участников эксперимента составил приблизительно 4.4 года (см. таблицу 3).

Таблица 3	Опыт типировщиков		Среднее
Образование	Женщины	Мужчины	
высшее	4.3 года.	6.4 года	5.7 лет
неполное высшее	1.8 года	1.9 года	1.8 года
Среднее	3.0 года	5.4 года	4.4 года

40% типировщиков имели на момент эксперимента публикации по соционике (см. таблицу 4), 55% типировщиков (24 из 43) имели опыт типирования на коммерческой основе.

Таблица 4	Наличие публикаций у типировщиков		Всего
Опыт практического типирования	есть публикации	нет публикаций	
до 100 чел.	18 чел.	8 чел.	26 чел.
от 100 до 1000 чел.	7 чел.	7 чел.	14 чел.
более 1000 чел.	1 чел.	2 чел.	3 чел.

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

Всего	26 чел.	17 чел	43 чел.
--------------	---------	--------	---------

Интересно, что каждый пятый из участников СРТ-99 считал себя ИЛЭ, и почти каждый второй (44%) - логико-интуитом (см. таблицу 5).

Таблица 5	Типировщики		Всего
ТИМ типировщиков	Женщины	Мужчины	
ИЛЭ	3 чел.	6 чел.	9 чел.
не указан	1 чел.	5 чел	6 чел.
ИЛИ	2 чел	2 чел.	4 чел.
СЭИ	3 чел.	1 чел.	4 чел.
ЛИИ	.	4 чел.	4 чел.
ЭСЭ	3 чел.	.	3 чел.
ИЭИ	.	2 чел.	2 чел.
ЛИЭ	2 чел.	.	2 чел.
СЛИ	1 чел	1 чел	2 чел.
ИЭЭ	2 чел.	.	2 чел.
ЛСИ	1 чел.	.	1 чел.
СЭЭ	1 чел.	.	1 чел.
ЭИИ	.	1 чел.	1 чел.
ЭСИ	.	1 чел.	1 чел.
СЛЭ	.	1 чел.	1 чел.
Всего	19 чел.	24 чел.	43 чел.

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

В среднем каждый типировщик участвовал в 7 ППТИ {4} . Во всех 13 ППТИ участвовали только В.Горбунов (Днепропетровск), В.Ермак (Киев) и Д.Мамрак (Днепропетровск). В 12 ППТИ участвовали Кэт Семенова (псевдоним), Запорожье-2 (недробимый коллектив из 5 социоников из Запорожья), В.Гарашук (Днепропетровск). Остальные типировщики участвовали в меньшем количестве ППТИ.

Комментарий для тех, кто не знаком с методикой проведения эксперимента.

... Методика проведения СРТ-99 подробно обсуждалась в течении почти года перед сам

В конце концов, было решено проводить эксперимент по параллельно-последовательно
{2}). Каждая из групп сначала участвовала в интервью, и по его оконча

Таким образом, для каждого из типлируемых фиксировалось некоторое количество инди

Для контроля за корректностью проведения эксперимента и соблюдением заявленной м

Полный текст методики проведения эксперимента СРТ-99 можно прочесть в N 3-99 “Соци

* * *

В качестве типлируемых на эксперименте выступали студенты ВУЗов Днепропетровска, в возрасте от 18 до 23 лет. Средний возраст составил чуть больше 20 лет. Из 13 испытуемых 6 было мужского пола, и 7 - женского.

Каждый испытуемый участвовал в одном ППТИ, во время которого проводилось 2 интервью. В одном интервью участвовало от 5 до 18 типировщиков, среднее количество социоников во время интервью составляло 12 человек.

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

В ходе эксперимента было проведено 13 (по числу испытуемых) процедур параллельно-последовательной типологической идентификации (ППТИ), во время которых было осуществлено 273 акта индивидуального экспертного оценивания. В 266 случаях по результатам индивидуального экспертного оценивания типировщиками были сформулированы версии о ТИМе испытуемого, и в 7 случаях полученной типировщиками информации оказалось недостаточно для формулировки выводов о ТИМе испытуемого.

Во время эксперимента только в одном ППТИ из 13 была И-сходимость {5} , только в 3-х ППТИ была К-сходимость {6} . Средняя сходимость составила 31% (см. таблицу 6, из-за большого размера - 37 К - она вынесена в отдельный файл), а среднее количество версий о ТИМе испытуемого - 7.5 .

Здесь и далее под величиной сходимости понимается отношение количества экспертов, "проголосовавших" за самую популярную версию, к общему количеству экспертов, типировавших данного испытуемого. Например, если по поводу некоего X было 2 версии ЭСЭ, 1 версия ИЛИ, 4 версии ЛСЭ, 5 версий ИЛЭ и 1 эксперт воздержался от высказывания версии, то сходимость результатов для X была $5/(2+1+4+5+1)=0.38 = 38\%$

Каждый из 13 испытуемых во время эксперимента участвовал в 2-х различных интервью, которые проводились одновременно 2-мя различными группами экспертов(итого - 4 группы экспертов на одного интервьюируемого). Интересно оценить сходимость внутри групп экспертов, базировавшихся на одинаковой информации о типируемом, т.е., участвовавших в одном интервью. Таких групп было 26, только в 4-х из них наблюдалась И-сходимость (больше половины экспертов независимо пришли сразу к одному мнению). Средняя сходимость по этим 26 группам типировщиков составила 38%.

Многих интересует сходимость по шкалам. Соответствующие данные {7} сведены в таблице 8.

Таблица 8		Сходимость	
Шкала	по 13 испытуемым	по 26 интервью	
Экстраверсия-интроверсия	78%	80%	
Логика-этика	77%	77%	
Интуиция-сенсорика	66%	70%	
Рациональность-иррациональность	60%	65%	

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

Следует учесть, что минимально возможная сходимость по шкалам - 50%- это когда ровно половина экспертов выбрала один полюс шкалы, а вторая - другой. Фактически, никакой сходимости в этом случае нет. Поэтому, цифра 60% чрезвычайно мала!

Интересно посмотреть сходимость версий по квадрам. Она оказалась равной 41% и было только 2 И-совпадения из 13 возможных. Т.е., только для 2 из 13 типизируемых больше половины экспертов-социоников независимо пришли к одинаковому мнению о квадрате, к которой принадлежит испытуемый.

Помимо квадр, можно посмотреть на другие четверки типов. Например, клубы. Берем социон (16 ТИМов) и разделяем его на 4 группы по 4 ТИМа с помощью двух шкал: логика-этика и интуиция-сенсорика. Потом анализируем количество "голосов", отданных типировщиками за принадлежность испытуемого к тому или иному клубу. Тут сходимость получше - 51%. Соответственно, 6 И-совпадений из 13 возможных.

Подобным образом можно разбивать социон на четверки ТИМов множеством различных способов, и в каждом конкретном случае смотреть сходимость. Наиболее интересен результат анализа сходимости по группам, образованным делением социона шкалами экстраверсия-интроверсия и логика-этика. Для 12 из 13 испытуемых больше половины типировавших их социоников сразу и независимо приходили к одинаковым выводам о том, к какой из описываемых групп принадлежит испытуемый. Иными словами, можно сказать, что для 12 из 13 испытуемых были зафиксированы И-версии о принадлежности испытуемого к одной из четверок ТИМов. Средняя сходимость здесь равна 60%.

Можно ли эти данные интерпретировать так, что "во время эксперимента сходимость наблюдалась наполовину - по двум из 4-х шкал"? Наверное, в некотором роде, да. Почему "в некотором роде"? Потому, что сразу вспоминаются слова про то, что "если осетрина второй свежести, то это означает, что она тухлая!"...

* * *

В перерыве последнего дня конференции прошло заседание Наблюдательного совета эксперимента, на котором, в частности, был составлен и подписан акт подведения итогов СРТ-99. В акте зафиксированы основные результаты эксперимента, а так же тот

факт, что СРТ-99 был проведен в полном соответствии с заявленной методикой, без каких-либо ее нарушений.

В последовавшем затем обсуждении и члены Наблюдательного совета, и большинство неразъехавшихся к последнему дню участников конференции были единодушны в нескольких вопросах:

1. В ближайшие годы стоит воздержаться от коммерческого применения соционических методик (прежде всего - основанных на типопределении путем интервью)

и

сконцентрироваться на исследовательской работе.

2. Зафиксированная во время эксперимента ~30% сходимость хотя и чрезвычайно мала, но все же неслучайна - она намного выше таковой при произвольном выборе экспертного решения о ТИМе испытуемого. В частности, если вычислить среднюю величину вероятности того, что данное распределение по числу экспертов, определивших каждый тип, не отличается от равномерного (по критерию

χ^2

χ^2

), то полученное значение будет меньше 0.005 (оценка А.М.Ельяшевича).

Это дает основание надеяться на “лучшее будущее” соционики

.

Следует учесть, что увеличение числа участников эксперимента вызвало бы, скорее всего, только уменьшение средней величины сходимости. Для иллюстрации этой мысли достаточно взять ситуацию в Киеве, где весьма известные соционики - А.Букалов, В.Гуленко, В.Ермак, И.Каганец, О.Слинько, Г.Шульман - до сих пор не могут прийти к одному мнению даже о ТИМах ДРУГ ДРУГА ! А ведь каждый из них автор не только десятков статей, но и КНИГ по соционике!

Многие участники СРТ-99 обращали внимание на сложности, возникавшие на этапах коллективного согласования версий, когда необходимо было консенсусом выработать итоговую версию. Порой дело доходило до очень жарких споров. И это при том, что саму соционику нередко рекламируют как “науку общения, понимания и согласия”...

Отсутствие общего языка - ключевая проблема сегодняшней соционики, решение

Что показал эксперимент СРТ-99

Автор: admin

01.10.2010 16:42 -

которой может быть выработано только в серии экспериментов, подобных СРТ. Для проведения новых мероприятий такого рода, конечно же, не стоит ждать до следующей конференции в апреле 2002 г. В N 5-99 "Соционических чтений" был опубликован ряд статей, посвященных идее создания общесоционического информационного центра, предназначенного для централизованных сбора, хранения и обработки сведений об экспериментах по сравнению результатов типирования. Т.к. вопрос коммерческой сертификации социоников по понятным причинам потерял свою актуальность, то у обсуждаемого информационного центра остаются только научно-исследовательская и координационная функции, которые может взять на себя редакция "Соционических чтений". Соответственно, по всем вопросам, связанным с проведением локальных СРТ-экспериментов на местах {8}, просьба обращаться непосредственно в редакцию.

* * *

...В январе 1999г. В.Л.Павлов провел микро-эксперимент, в некотором роде аналогичный СРТ-99. В связи с утерей старых очков, он обошел в Днепропетровске 7 частных специализированных фирм {9}, и везде просил сделать ему диагностику зрения и выписать рецепт. В нескольких из фирм ему провели (естественно, за дополнительную плату) диагностику зрения на компьютере, якобы 100% точную и объективную. В результате не оказалось ни одной пары фирм, где бы выписали одинаковые рецепты. При чем, разница была не только в силе линз {10}, но даже в расстоянии между зрачками, которое, судя по некоторым рецептам, менялось в течении месяца почти на половину сантиметра ...

Современные болезни соционики, по своей сути, являются проявлением общих болезней нашего общества, и, стоит надеяться, что по мере стабилизации и улучшения ситуации в странах бывшего СССР аналогичные тенденции будут наблюдаться и в соционическом движении.

1. В ней приняло участие более 80 социоников из 17 городов бывшего Советского Союза (в т.ч. из Днепропетровска - порядка 40 человек).

2. Эксперимент проводился в аудиториях Днепропетровского филиала Украинской Академии государственного управления при Президенте Украины, которая была одним из соорганизаторов проекта.

3. Например, А.А.Заблудовский - президент Союза менеджеров из г.Днепропетровска, В.К.Есельский - директор Дома Ученых г.Днепропетровска, и ряд других лиц. Кроме того, в Наблюдательный Совет вошли члены оргкомитета

эксперимента, осуществлявшие исполнительные функции.

4. ППТИ - параллельно последовательная типологическая идентификация. ППТИ состояла из двух подряд идущих 45-минутных интервью с испытуемым и, затем, обсуждений его ТИМа в четырех группах.

5. Иными словами, только для одного из 13 испытуемых более половины интервьюировавших его социоников независимо пришли к одинаковому выводу о его ТИМе.

6. Иными словами, только для трех из 13 испытуемых как минимум три из четырех групп социоников, обсуждавших испытуемого, независимо пришли к одинаковым коллективным выводам о его ТИМе.

7. Интересно отметить, что практически аналогичное ранжирование шкал по степени согласованности результатов различных типировщиков было получено О.Назарко (г.Днепропетровск) по результатам анализа протоколов рейтинговых турниров Школы типирования по 2П-системе. Эти результаты были доложены О.Назарко в апреле 1998 г. на соционической конференции, проводившейся в Киеве фирмой "Место встречи" и редакцией журнала "Социон".

8. В т.ч., по вопросам получения методической, информационной и организационной поддержки.

9. В основном - наиболее разрекламированных и дорогих.

10. Такая разница достигала порой одной диоптрии при точности измерения (точности, с которой выписывались рецепты) 0.25 диоптрии.

(с) 1999г. В.Л.Павлов, Н.Л.Малая, И.Е.Семенча, В.И.Гудрамович, С.Э.Пецольд. Статья опубликована в номере 9 (30) 1999 газеты "Соционические чтения".