

### Теоретическое обоснование

В психолингвистике ассоциация рассматривается как прочная семантическая связь в сознании человека между различными единицами языка, а также между объектами/явлениями окружающего мира и единицами языка. Эта связь проявляется в различных ментальных аффектах – возникновении в сознании определённых образов при условии вербального стимулирования, что проявляется в непосредственных речевых реакциях на любые внешние впечатления. Лингвистика занимается исследованием всех типов языковых реакций, особенно структурой и мотивацией тех единиц языка, которые «всплывают в сознании» как реакция на стимульное слово, на этом основана методика полевых «ассоциативных экспериментов».

Большинство соционических школ признают связь ТИМа психики человека с явлениями естественного языка (речь и мышление) и активно используют вербальные проявления для диагностики. При этом каждая школа руководствуется при рассмотрении и оценке семантики восьми функций модели А собственными теоретическими и практическими наработками, которые могут представлять ценность для развития экспериментальной психолингвистики и коммуникативной лингвистики.

**Цель эксперимента** – проверить на практике некоторые положения соционической теории:

1. Предпочтительное употребление лексики, относящейся к «ценностям ТИМа» и «квадровым ценностям»;
2. Постоянное задействование функций блока ЭГО для решения творческих задач (при условии успешного решения);
3. Задействование сильных (в том числе витальных) функций, когда нужно выполнить задание по слабым.

Также нашей целью было выяснить, насколько постоянная группа и внутригрупповые отношения влияют на восприятие и обработку «нестандартной учебной информации»

представителями разных ТИМов, в частности, имеют ли место корреляции с позиционной теорией подтипов ШГС.

**Описание эксперимента:** В эксперименте были задействованы студенты Института филологии Национального университета им. Тараса Шевченко (семь различных групп, от второго до четвёртого курса, возраст – 18-25 лет, специальность – германская филология, одна группа изучает как профилирующие предметы русский язык и литературу, одна – английский язык и литературу, все остальные – немецкий язык, теорию и практику перевода с немецкого). Общее количество участников – 64 человека (из них 58 студентов и 6 гостей, знакомых с соционикой, различных возрастов и профессий – как контрольная группа).

Эксперимент проводился непосредственно на плановых лекционных и семинарских занятиях, в естественной рабочей обстановке, в три этапа:

1. «Связанные ассоциации» без учёта функциональных состояний психики. Студенты получили восемь табличек, содержащих по 8 отдельных слов и выражений, которые относятся по мнению социоников различных школ к ядерной лексике/основным описательным понятиям семантики восьми функций модели А. Участникам было предложено быстро выбрать и подчеркнуть в каждой табличке от одного до четырёх слов, которые наиболее соответствуют их личным ценностям, воспринимаются как «важные» (в случае отсутствия таковых можно было выбрать вариант «не знаю»).

2. «Свободные ассоциации» с учётом функциональных состояний. Студенты заслушали записи восьми музыкальных произведений, которые, по моему мнению и согласно устоявшейся традиции интерпретации в музыкальной критике, коррелируют с основными функциональными состояниями психики по В.В. Гуленко [Гуленко 2001], в порядке P>E>L>R>I>F>S>T («закон компенсации состояний»). Для прослушивания были отобраны образцы классической и народной музыки (не самые известные и популярные, чтобы избежать «привычного эффекта»), в трёх вариантах для разных групп (инструментальный, вокальный и смешанный).

Непосредственно в процессе прослушивания каждого произведения студенты фиксировали на карточках свои ассоциации в свободной форме слов или словосочетаний, а также по желанию могли подчеркнуть одно или два из стимульных слов на каждое функциональное состояние, отобранных с учётом пересечения полей

«классических» Юнговских признаков с неклассическими ПР:

1. Р да / нет
2. Е хотеть / переживать
3. L уверенность / сомнение
4. R свой / чужой
5. I огонь / полёт
6. F подняться / добиться
7. S отдых / движение
8. T вода / воздух

3. Свободные ассоциации в форме связного текста: участники эксперимента прослушали чтение трёх текстов на немецком языке в записи, и им было предложено описать, как они представляют себе незнакомого диктора (возраст, внешность, профессия, черты характера и т.п. – любые ассоциации).

Эта часть эксперимента была контрольной по отношению к первой и второй.

### Основные результаты:

1. Первая часть эксперимента позволила выявить референтные ценности каждой группы – если большинство (не менее 2/3) участников независимо друг от друга отмечали одни и те же лексемы, то, как правило, эти слова характеризовали не столько личные предпочтения, сколько осознанные требования социума и ближайшего окружения. Особенно это касается семантических полей экстравертной и интровертной логики: такие понятия, как «польза, надёжность, эффективность, порядок/справедливость, истина» в общем зачёте по всем группам отметили не менее 80% участников.

2. В целом в первой части наименее популярными оказались слова из полей интровертной логики и интровертной интуиции, а наиболее дифференцированный выбор лексем был связан с экстравертной и интровертной этикой. Полагаю, что это связано с гуманитарной специализацией студентов, но также и с фактическим численным превосходством среди них сенсорно-этических типов (социалов).

3. Отмечено влияние наличия или отсутствия в группе выраженного неформального лидера. В двух группах, где такой лидер есть, зафиксировано больше совпадений в ценностных предпочтениях, а также более высокая популярность лексики, относящейся к экстравертной этике и экстравертной сенсорике. В группах с отсутствием лидера ценностные предпочтения более дифференцированы, зафиксирован также

предпочтительный выбор слов из полей интровертных функций.

4. Вторая часть эксперимента в общем подтверждает положение В.В. Гуленко о закономерном чередовании и взаимной компенсации разных функциональных состояний психики. Несмотря на то, что большинство музыкальных произведений было неизвестно студентам, а также на высокую концентрацию внимания, участники не почувствовали усталости и напряжения после окончания прослушивания.

5. Лингвистический анализ свободных ассоциаций на музыку выявил наибольшее количество соответствий (синонимов, смысловых параллелей, совершенно идентичных ассоциаций) по функциям E, P, T и S. То есть, программная музыка (как вокальная, так и инструментальная), авторы и исполнители которой сознательно стремились вызвать у слушателей определённые эмоции или ощущения, настроить их на рабочий либо созерцательный лад, воспринимается нашей аудиторией более согласованно.

6. Предположение о возможности достижения определённых функциональных состояний психики с помощью прослушивания музыкальных произведений в общем верно, но реакции отдельных респондентов сильно зависят от их уровня культуры, личных вкусов и специальной одарённости (как правило, коррелирующей со способностью к эмпатии в отношениях). При этом прослушивание в группе даёт заметный резонансный эффект у тех участников эксперимента, которые не имеют специальной подготовки и не отличаются большой музыкальной восприимчивостью по собственной оценке, но хорошо интегрированы в группу (реакции присутствующих гостей сильно отличались от реакций постоянных членов группы).

7. Зафиксированы выраженные негативные реакции около 20% участников на сильные проявления E (драматизм симфонии Р.Шумана, экспрессивное исполнение романса «Очи чёрные» Ф.И. Шляпиним). Полагаю, что это могло быть проявлением соответствующих ТНС и ограничительной функции.

8. Обнаружена корреляция между рациональностью и особенностями заполнения формуляров: в первой части рационалы заполняли таблички по очереди, сверху вниз или слева направо, во второй они склонны были отталкиваться от первой ассоциации и выписывать слова так, что все вместе они могли бы стать основой связного рассказа (например, ассоциативный ряд на музыку И.С. Баха: Вена, большой зал во дворце, эпоха барокко, скучно, манерность, напряжение, прошлое, паркет, золотые рамы картин). Рациональные логики также склонны распространять одно определённое настроение/эмоциональный фон на все ассоциативные ряды.

9. Интуиты склонны выражать свои ассоциации на музыку ёмкими абстрактными понятиями, сенсорика, как правило, употребляют конкретную лексику (часто географические названия, собственные имена и т.п.) и больше словосочетаний. Сравн. ассоциации подруг дуальных ТИМов на «Полёт валькирий» Р. Вагнера (семантика F, обе студентки подчеркнули стимульное слово «добиться»). **ЛСИ:** Евро 2012, футбольное поле, команда игроков, аншлаг на стадионе, патриотизм, воспевающие Бога ангелы, королева Виктория, верные вассалы, музыка в авто.

**ЭИЭ:**

величание, праздничность, гармония, торжество, повод, уверенность, слава, успех, сила.

10. Музыка, выбранная для иллюстрации функции R (квintет В.А. Моцарта, украинские и английские народные песни) в 65% случаев вызвала положительные

эмоции (участники подчеркнули стимульное слово «свой») и ассоциации с семьёй, романтическими и дружескими отношениями. У тех студентов, которые выбрали слово «чужой» и выразили преимущественно негативные реакции (скука, горе, тоска) оказались серьёзные проблемы с ближайшим окружением (как выяснилось в последующих беседах).

11. Третья часть эксперимента в 80% случаев коррелирует со второй в области преимущественного употребления абстрактной или конкретной лексики. Сенсорики детально описывают внешность незнакомого человека, делают предположения о его образе жизни и повседневных занятиях, интуитов больше интересуют черты характера, прошлое или будущее персонажа.

12. Имеет место явление «проективного представления» о человеке по голосу в зависимости от непосредственного личного впечатления, связанного с ТИМом и интертными отношениями (за вычетом влияния на оценку фактического содержания текстов, впрочем, в контрольной группе никто не знал немецкого языка, а студенты второго курса знали язык недостаточно для полного понимания). Так, участники обратившие внимание на темпы и выразительность чтения текстов, оценивали их по-разному, но очевидно, что для них важна оценка именно по Т и Е (это были ЭИЭ, ИЭИ, ЛСИ и ЭСЭ, причём интроверты оценили диктора как малоэмоционального и медлительного человека, а экстраверты отметили успокаивающее влияние голоса). Большинство СЭЭ и ИЭЭ оценили свои впечатления как негативные («скучный, занудный субъект», «нетворческая личность», «невысокий социальный статус»), в то же время голос и особенности интонации понравились ЭСЭ, ЭИЭ, ЭИИ («серьёзный и положительный характер», «хороший семьянин» – личные симпатии привели и к приписыванию диктору более высокого социального статуса). В действительности это была любительская запись, сделанная представителем социотипа ЛИИ (хорошо знакомым экспериментатору). Совпадений отдельных ТИМных и личностных характеристик, невыводимых из содержания текстов (например, описание диктора как интровертного логика, «точное попадание» в области внешности, возраста, социального статуса и т.п.) было достаточно много, и они заслуживают дальнейшего изучения.

*Киев, сентябрь 2007. Доклад на XXIII Международной конференции по соционике.*

**Автор - Медведовская Н.В.**

**Литература:**

1. Гуленко В.В. Выразительные возможности психических состояний. Человек и мир языком универсалий // "Соционика, ментология и психология личности", 2001, 3.
2. Гуленко В.В. Теория подтипов: система DCNH. Доклад на 22-й Международной конференции по соционике в Киеве // <http://socionics.kiev.ua/article/sysdcnh/>
3. Ермак В.Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока. // Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997г., № 5, № 6.

## Приложения

### 1. Общая статистика по первой части эксперимента (подчёркнуты наиболее популярные лексемы)

#### Экстравертная логика

1	польза	<b>46</b>
2	технология	6
3	практика	29
4	надёжность	<b>42</b>
5	расчёт	5
6	работа	26
7	эффективность	<b>42</b>
8	метод	7
9	Всего	203

#### Интровертная логика

1	Измерение/ сравнение	<b>46</b>
2	система	12
3	закон	12
4	проверка	3
5	Порядок/ справедливость	<b>44</b>
6	теория	6
7	доказательство	20
8	истина	<b>46</b>

9 Всего 151

### Экстравертная этика

1	энтузиазм	29
2	влюблённость	<b>39</b>
3	похвала	12
4	энергичность	<b>38</b>
5	переживание/ волнение	16
6	слава	12
7	увлечение	30
8	романтика	<b>38</b>
9	Всего	<b>214</b>

### Интровертная этика

1	Хорошее отношение	35
2	Мир/согласие	<b>39</b>
3	ответственность	27
4	Идеал личности	12
5	Хорошее общение	26
6	понимание	<b>41</b>
7	дружба	<b>41</b>
8	деликатность	10
9	Всего	<b>231</b>

### Экстравертная интуиция

1	необычность	21
2	Разгадать тайну	15
3	Способности, талант	<b>40</b>
4	Дойти до сути	20
5	Возможность выбрать	22
6	Везение, удача	<b>44</b>
7	Единство/ взаимосвязь	18
8	идея	23
9	Всего	<b>197</b>

### Интровертная интуиция

1	чередование	4
2	Ускорение/ замедление	

3	изменение	19
4	развитие	<b>41</b>
5	чудо	<b>37</b>
6	Исполнение проповедей	18
7	повторение	2
8	Движение вперед	<b>50</b>
9	Всего	<b>166</b>

### Экстравертная сенсорика

1	Воля к победе	<b>30</b>
2	решительность	<b>31</b>
3	инициатива	18
4	своя территория	13
5	авторитет	24
6	яркость	<b>30</b>
7	власть	12
8	активность	<b>37</b>
9	Всего	<b>195</b>

### Интровертная сенсорика

1	удобство	13
2	здоровье	<b>48</b>
3	разнообразие	23
4	отдых	<b>37</b>
5	вкусная еда	10
6	гармония	<b>43</b>
7	чистота	19
8	уют	<b>31</b>
9	Всего	<b>224</b>

## 2. Список использованных музыкальных произведений Вариант № 1 (инструментальный)

1. **ЧЛ (Р)** Г.Ф. Гендель. **Allegro** из Органного концерта № 1
2. **ЧЭ (Е)** Роберт Шуман. **Симфония № 1** («Весенняя»), часть 3 (скерцо)
3. **БЛ (L)** И.С. Бах. **Фуга № 5** (con pedale pro organe pleno)
4. **БЭ (R)** В.А. Моцарт. **Концерт для кларнета с оркестром. Адажио**
5. **ЧИ (I)** **El Vito**. Композиция и исполнение Paco de Lucia
6. **ЧС (F)** Рихард Вагнер. **Walkuerenritt (Полёт валькирий)**
7. **БС (S)** Эдвард Григ. **Утро** (из сюиты «Пер Гюнт»)

8. **БИ (Т)** Н. Римский-Корсаков. **Шехерезада.** **Адажио**

**Вариант 2 (облегченный, инструментальный)**

1. **ЧЛ (Р)** Г.Ф. Гендель. **Мелодичный кузнец (тема и вариации)**
2. **ЧЭ (Е)** И. Брамс. **Венгерский танец 5** (в симфоническом или фортепианном варианте)
3. **БЛ (L)** И. Пахельбель. **Чакона** (органный или оркестровый вариант)
4. **БЭ (R)** М. Таривердиев. **Вступление из к/ф «Ирония судьбы»**
5. **ЧИ (I)** Джордж Гершвин. **Голубая рапсодия** (блюз)
6. **ЧС (F)** М. Мусоргский. **Богатырские ворота** (Пьеса из цикла «Картинки с выставки»)
7. **БС (S)** «**Звуки природы**». Например, «Уединение в горах».
8. **БИ (Т)** Р. Шуман. **Шехерезада** (пьеса из «Альбома для юношества»).

**Вариант 3 (вокальный)**

1. **ЧЛ (Р)** **Ich bin ein Musikante**. Немецкая народная песня (обработка Ф. Бройера), исп. хор Регенсбургского собора
2. **ЧЭ (Е)** **Де ти їдеш**. Укр. народна пісня. Виконує Соломія Крушельницька (1928)
3. **БЛ (L)** **Argumentum et aurum**. Григорианский антифон, исп. Schola Cantorum Amsterdam
4. **БЭ (R)** **Ой чий то кінь стоїть**. Укр. нар. пісня, обр. М. Гвоздя. Виконує Національна заслужена капела бандуристів
5. **ЧИ (I)** **Go dawn Moses**. Исп. Луи Армстронг с хором и оркестром
6. **ЧС (F)** **Ein feste Burg ist unser Gott**. Хорал, текст и музыка Мартина Лютера, обработка И.С. Баха. Исп. Мюнхенский хор имени И.С. Баха, дирижёр Карл Рихтер (1979).
7. **БС (S)** **Персидская элегия**. А. Рубинштейн (текст: Мирза Шафи). Романс исп. Ф.И. Шаляпин (1927)
8. **БИ (Т)** Бйорд. **Ave verum**. Вик. ансамбль "Голоси України"

**Вариант 4 (облегченный, вокальный)**

1. **ЧЛ (Р)** **Эй, ухнем!** Песня волжских бурлаков, исп. Ф. Шаляпин
2. **ЧЭ (Е)** **Романс „Очи чёрные“**. Лучшие исполнители: Фёдор Шаляпин, Николай Сличенко. (Вариант для детей и эмоционально неустойчивой аудитории – „

### Валенки

”, русская народная песня, лучше всего в исполнении Лидии Руслановой)

3. **БЛ (L)** Орландо Лассо. **Градуале** (из Missa pro defunctis)
4. **БЭ (R)** Т. Хренников. **Колыбельная (из к.ф. „Гусарская баллада”)**
5. **ЧИ (I)** **Хава нагила (хор Турецкого или индивидуальное исполнение)**
6. **ЧС (F)** А Гречанинов. **Сугубая ектения.** (Господи, помилуй). Исп. Ф. Шаляпин с хором и органом (1932)
  
7. **БС (S)** **Звуки природы: тропический ливень**
8. **БИ (T)** „Журавли”. Ян Фрадкин. Рекомендуемые исполнители: Д.Хворостовский