

ПЕШЁ (Pêcheux) Мишель (1938—1983) — французский философ, автор постмодернистских аналитик дискурса (см. Дискурс). Окончил Эколь Нормаль.

Работал в лаборатории социальной психологии Национального Центра Научных Исследований (CNRS). Член Парижского Эпистемологического кружка, издававшего журнал «Cahiers pour l'analyse». Автор аналитических работ, посвященных эпистемологическим проблемам дискурсивных практик: «Автоматический анализ дискурса» («Analyse automatique du discours», 1969; переведена на английский, испанский и португальский языки), «Прописные истины» («Les Verites de La Palice», 1975; переведена на английский и португальский). Испытал влияние Ж.-П.Сартра и Альтюссера; был близок к неомарксизму, однако если исходно концепция П. во многом детерминирована неомарксистскими категориальными структурами, то смысловая наполненность последних значительно трансформирована в связи с ориентацией автора на постмодернистскую парадигму анализа дискурсивных сред (см. Постмодернизм). В фокусе теоретического интереса П. находится проблема социокультурной детерминации дискурсивных феноменов. В частности, центральной проблемой философских аналитик П. является проблема соотношения идеологии и дискурса (идеологии, дискурса и языка; «общественной формации» и «идеологической формации»; «идеологической формации» и «дискурсивной формации» и т.п.). Принципиальным отличием концепции П. от неомарксистских исследований в данной сфере является то обстоятельство, что П. строит свою модель социокультурных детерминационных механизмов в отношении дискурса с учетом коммуникативной природы дискурсивных процедур, на основании коммуникативно-информационной модели дискурсивного акта (во многом аналогичной модели

Якобсона). Кроме того, П. полагает также необходимым при анализе дискурсивных процессов учет тех субъективных факторов, иллюзий и состояний, которые, будучи «воображаемыми иллюзиями», тем не менее, играют существенную роль в конституировании дискурсивных построений.

На обрисованной концептуальной основе П. конституирует такой методологический прием дискурсивной аналитики, как «автоматический анализ дискурса», который, согласно позиции П., принципиально отличается как от лингвистического анализа дискурсивных феноменов, так и от его социокультурных аналитик. На основании исследования методики чтения документальных (архивных) текстов П. показано, что процедура чтения есть одновременно смылосозидающая процедура письма (см. Письмо, Скриптор), семантически и аксиологически трансформирующая исходное (социо-исторически и историко-психологически контекстуальное) значение документального текста (статья «Lire l'archive aujourd'hui», 1982). На этом

подходе базируется ряд современных аналитик дискурса, посвященных конкретно-историческим его прецедентам (изучение дискурсивных практик периода Французской революции у Р.Робен, анализ «словаря алжирской войны» у Д.Мальдидье, исследование дискурса «применительно к советским реалиям» у Серио и др.). В целом, творчество П. сыграло серьезную роль в формировании современной французской школы анализа дискурса

(Серио, Ж.Отен-Ревю, Ж.Гийо-му, Э.П.Орланди, Р.Робен, Ж.-Ж.Куртин и др.). В 1990 в Париже опубликована антология работ П. «Michel Pecheux: L'inquietude du discours» (составитель — Д.Мальдидье).

М.А. Можейко