Автор: admin
19.09.2010 14:36 -

Логико-сенсорный интроверт (Максим Горький, Инспектор)

Условные обозначения.

1) **Большинство участников согласно с данной характеристикой**.
2) *Можно с натяжкой согласиться, но формулировка вызывает возражения*.
3) Участники остались равнодушны к характеристике.
4) **Большинство не согласно**.

5) Мелким шрифтом помещены комментарии участников, хотя и не все (особенно если комментарии из двух-трех слов совпадали по содержанию), но по крайней мере наиболее характерные.

Кроме того, обрабатывавший описания Д.Лытов добавил некоторые комментарии от себя (с пометкой Д.Л.) – как правило, в тех случаях, когда какие-то дополнительные черты были видны не только (и не обязательно) из комментариев участников, но и из особенностей разметки данного фрагмента.

В разборе описания логико-сенсорного интроверта участвовало 8 человек, из них 6 мужчин, 2 женщины.

Комментарии участников

1. Способен разумно и точно

Об этом другим судить.

выбрать лучшую из имеющихся систем, подходов,

Мне кажется, что я ищу подходящее случаю решение из уже известных вариантов. Т.е. придумать что-то оригинальное сложней.

проявляя бескомпромиссность, доходящую до упорства, борется за её внедрение.

Так это ведь нормально: если что-то надо внедрить, оно должно быть внедрено обязательно.

Категорически отрицает всё, что с ней не согласуется,

Интересное слово :) Если принято решение о внедрении какой-то системы, зачем потом во время работы совершать разброд и шатания?

и доводит эту систему до идеального состояния.

По-моему, я более «ведомый», чем «ведущий». Т.е. «систему» генерирую и выбираю не я. У меня лучше получается её внедрять и, особенно, сопровождать. Конкретный пример: пришёл я на фирму, а там – бардак с договорами. Существующая бухгалтерская программка не вела учёт в разрезе договоров, а только общее сальдо расчётов на определённую дату выдавала. Мой босс придумал и поставил задачу программисту «надстроить» ещё один блок в программу, а я уже в этом блоке работал, выверял и вёл новых клиентов «по-новому». За стратегию ответил мой босс, за ТОЧНЫЙ и ПРАВИЛЬНЫЙ учёт я и сейчас могу ответить.

Очень надёжен в её внедрении,

Если что-то начали, закончить-то надо обязательно.

даже если её основной принцип состоит в «изменении по ситуациям», избегает экспромтов, **старательно готовится к докладам, выступлениям, любому ответственному делу.**

«Старательно» = заблаговременно.

2. Практически никогда не впадает в отчаяние и не поддаётся иллюзиям,

всегда одинаково ровный, спокойный, логичный.

О себе могу сказать: стараюсь таким быть. Максиму ведь тоже свойственны эмоции. Просто трезвый взгляд дает возможность разрулить ситуацию оптимально.

«Судьба выбирает нас, а не мы судьбу» – есть такие строки у Поэта. Поэтому отчаяние …. – бывает впадение в такое состояние :) А вот иллюзиям однозначно не поддаюсь. Планировать что-то и стремиться к реализации планов – это одно. А мечтать, чтоб на голову свалился миллион – это не для меня. Не интересно: ведь это ОН сам на меня свалился, где моё участие???? Заработать миллион – это класс! В общем, есть у меня чёткое разграничение понятий «заработать» и «получить».

Человек скромный, *не склонный к фантазиям,*

Иногда и пофантазировать можно, но все равно надеюсь только на собственные силы.

Д.Л. В общем, фантазии – это одно, а иллюзии (т.е. самообман) – совсем другое, путать не надо.

да и в других не любит интеллектуального высокомерия и маниловщины.

Это выражение не имеет общепринятого, точного значения.

Абсолютно точно про меня.

Лично мне нравится, когда с человеком можно поговорить на равных. Нет желания «опускать» людей, и не терплю людей, которые смотрят на меня свысока.

Д.Л. Судя по тому, что двое участников не отметили «маниловщину» (а также по личным впечатлениям), в малых дозах эта самая «маниловщина» может даже забавлять «Максима»; но только в малых дозах!

Придаёт значение мелочам,

Почему-то так получается, что обязательно стараюсь обратить внимание на мелочи. Только это не всегда так: такое внимание к мелочам иногда выматывает.

умеет их обобщать и делать выводы.

Мелочам значение придаю. С обобщением и выводами (особенно правильными) – разные бывают варианты :)

Стараюсь :)

Предостерегает от упрощённого объяснения законов бытия факторами чисто общими, абстрактными, *не принимающими во внимание человеческий фактор, отдельное лицо.*

Положительный (в пользу моей интуиции пример): бой Кличко-Льюиса в июне 2003 г. До фигища рекламы перед боем. Между раундами – тоже. И вдруг замечаю, что перед шестым раундом рекламы немерено – ну просто сплошной рекламный фанатизм. Ага, думаю, видимо в этом раунде поединок закончится, спешат свои бабки отбить. Сказал другу. Он ответил: «Макс, ты шаришь». Раунд отбоксировали – гонг. Вроде я пролетел. Но в перерыве бой был остановлен из-за рассечения у Кличко. Льюис победил. Трансляция закончилась. Ну а второй пример (положительный) Вы сами знаете: разгадал происхождение Вашего псевдонима. Последнее предложение – точно про меня. Жаль, конкретные факты не могу привести. А штампами бросаться не хочу.

Д.Л. И всё же (как и в известном случае с Шерлоком Холмсом) здесь речь идёт не об интуиции в соционическом смысле, а о сочетании наблюдательности с логикой. А по поводу несогласия с фрагментом – абстрактный подход не устраивает "Максима" отсутствием сенсорики, а не этики :)

3. Склонен к глубокому исследованию узких проблем, старательно устанавливает их связь с ранее изученным,

умеет выслушать собеседника *и даже по отрывочным сведениям понять суть изложенного.*

В последнем я не уверен.

Чувствует состояние собеседника,

Выделю зеленым, хотя на все 100% быть уверенным, что правильно понимаешь собеседника, нельзя.

нередко способен услышать сразу двоих.

Слышит всех.

Я всё-таки работаю в однозадачном режиме :)

Высокая норма одиночества,

мало читает, больше размышляет – это его любимое состояние.

Сначала не понравилось про «мало читает», но потом согласился. Просто есть какие-то любимые вещи, и обычно возвращаешься к ним, чем ищешь чего-то нового. Про «размышлять» – правильно, только это не любимое состояние. На работе нужно действовать, а дома можно спокойненько поразмышлять.

Спорный момент, потому что читать я люблю; хотя в последнее время действительно как-то больше на размышления кидает.

Знаниям всегда находит практическое применение;

Стараюсь, по крайней мере.

Знания ради знаний… Кому такая ситуация нужна? Знания использовать надо обязательно.

тем, кто не умеет детально понять ситуацию, его поступки кажутся парадоксальными и

непредвиденными;

Кому и чего кажется – не знаю.

может увидеть выход даже там, где другие «не хотят его увидеть» (в силу скромности, комплексов, традиций и т.д.).

В последнем как-то не уверен, но такое бывает.

4. Довольно замкнутый и скрытный,

От чего и страдаем :(

не любит быть центром внимания,

в общении – чуткий и ненавязчивый, в то же время испытывает потребность в слушателях.

«Не любит быть центром внимания» по смыслу противоречит концу предложения.

Люблю слушать и находить чего-то полезно-интересное в рассказах других.

Не все ж время других слушать, себя тоже надо показывать :)

Своей целенаправленностью во внедрении собственной системы *увлекает людей*.

Целенаправленностью обладаю, но других не увлекаю.

Или пряником, или кнутом – это как получится :)

Если он что-либо видит точно, а собеседник – неточно, может *впасть в агрессию.*

Заменить на «расстраивается».

Агрессию – это слишком сильно. Максимум – возмущение.

Бывает, к сожалению, но стараюсь до такого не доходить.

Упрям *и бескомпромиссен;*

Тут я промолчу. Мне кажется, что я не такой, а с другой стороны, милым для всех быть невозможно.

в качестве руководителя склонен «завинчивать гайки».

Только если испытывает сопротивление своей линии, особенно эмоциональное.

Руководителем практически не был. Но – гайки б «завинтил» :)

Это сильно зависит от подчинённых. Все-таки скорей «да». Только опытом руководителя я покамест похвастаться не могу.

Тактичен, чувствует людей, *однако относится к ним, как к инструментам; личные качества, симпатии и антипатии при этом не отвлекают* – важны результаты.

Личные качества и симпатии – отвлекают. Это точно. Т.е. у Вас в характеристике неправильно написано.

Этику подчиняет логике.

Этику логике не подчиняю. Эстетике – можно подчинить :)

5. Выносливый и не капризный, *не тратит лишнего времени на бытовые мелочи,*

В экстренных условиях.

предпочитает скрывать свои чувства – голод, усталость, боль, страх (так и больной ребёнок не стонет, чтоб не травмировать мать).

Про это ничего не скажу, не помню.

Скрывать – предпочитаю. Но иногда – прорывается. Стонем после пьянок, просим родоков водички принести :)

Работает спокойно, уверенно и систематично, без падений и взлётов.

Падения и взлёты – бывают. Куда ж без них?

6. Симпатий не скрывает, иногда даже кажется, что нарочно их демонстрирует.

Мне сложно судить, насколько мои симпатии проявляются внешне.

Не пропускает незамеченным ни одно лицо противоположного пола.

В каком смысле «не пропускает»? Посмотреть на красоту всегда приятно. Если о приставаниях, то промолчу :)

О чувствах окружающих судит только по их внешним проявлениям – как смотрит его партнёр, как разговаривает с ним – по этой причине довольно легко может ошибиться и принять своё желание быть любимым за чувства партнёра. Он и сам знает об этом, поэтому недоверчив и подозрителен.

Только небольшой промежуток молодости.

Недоверчив и подозрителен «задним» числом. А «в процессе» очень часто неадекватно доверчив.

7. Как правило, честолюбив, стремится занять определённое место, положение в обществе, в должностной иерархии.

Только в молодости.

Ничего не стремлюсь занять. Главное – работать в команде с уважаемыми и дорогими мне людьми.

Этому нередко препятствует его замкнутость, стеснительность.

Д.Л. Примерно 60% «да» на 40% «нет».

Принимает близко к сердцу как благодарность, так и выговор,

От человека, мнение которого ценит.

тяжело переживает неудачу, однако внешне старается этого не показывать.

Обладая острым чувством справедливости, требователен к себе и к другим.

Его пристрастия – постоянны и глубоки, хотя и немногочисленны.

Д.Л. У одного из участников они многочисленны :)

Не терпит фамильярности, тяжело переносит агрессивно-глумливых людей, *хотя в спор с ними, как правило, не вступает.*

Не любит, когда к нему обращаются с просьбами через посторонних людей, а не непосредственно – для него это выглядит как неуважение.

Не люблю вообще, когда ко мне обращаются с просьбами.

Д.Л. Такое состояние у «Максима» наступает обычно, когда он уже достигает достаточно высокого положения, и просьб – выше крыши. А вообще у данной характеристики, как представляется, другая причина. Просьба напрямую – это как бы договор: я тебе помогаю, быть может, в нужный момент и ты мне поможешь. А договор через посредника – менее надёжный, и обязательства сторон более расплывчатые.

8. В спорах его раздражают молчуны, *ему важна информация, если же её нет – возникает подозрение, нередко от него можно услышать: "Почему ты мне ничего не говоришь?".*

Какой же это спор с молчуном?!

Не подозрения, а выводы!!!

Вообще спорить – ненавижу. Но, если уж сильно зацепит – всё так, как написано. Последний спор был у меня с другом в июле 2002 г. Он не любит Земфиру, а я – очень даже наоборот. Ну и он зарядил в конце спора: «Уверен, что через 5 лет Земфира будет не востребована». Меня зацепило конкретно. «Что значит не востребована, объясни предметней: её музыку слушать не будут, компактов в магазинах не найдёшь и т.д. и т.п.???». Он мне не смог объяснить, и я не смог продолжать спор. Заглох спор, в общем. Доживём до июля 2007 г., доспорим.

А вообще я спорить не люблю. Чужое мнение выслушать могу. Результата от спора я не вижу.

Нуждается в том, чтобы ему помогли *распределить время*,

Д.Л. Помощь по творческой БИ проявляется вовсе не в этом.

создали эмоциональное настроение для работы,

Хорошее настроение для работы всем нужно.

иногда перед ответственным мероприятием ему необходимо послушать определённую музыку.

Про музыку ничего не могу сказать.

Или помедитировать.

9. Исключительно изобретателен в создании новых форм объектов, *может быть хорошим художником, ремесленником, дизайнером, законодателем мод.*

Уж чего не знаю, того не знаю…

Любит делать подарки, но не «обязательные», а исходя из своего расположения к человеку.

Беспокоится о том, чтобы у его партнёра были все необходимые вещи, сам одевается

достаточно скромно, а вот партнёра стремится одеть подчёркнуто элегантно и даже роскошно, сделать заметным... и пользоваться как своеобразным прикрытием для собственной интровертности.

Что-то в этом есть…

10. Склонен создавать на определённой территории замкнутый мир личных вещей, где у каждого предмета есть своё место. Не любит, когда кто-то вмешивается в этот мир, например, перекладывает вещи, *поскольку из-за этого нарушается гармония.*

Тут весь прикол не в гармонии, а в том, кто порядок нарушает. Если я сам вещь какую-то взял и на место не положил – это одно. Если другой – получит по «полной» программе.

Тут недавно от нас сотрудник уволился. И вроде как нужно раздерибанить его вещи: модный монитор, мышка, клавиатура. Я в этом даже не собираюсь участвовать, и не буду, даже если пригласят. Настолько люблю свои вещи, настолько же не люблю чужие.

Дома у него, как правило, *полный* порядок,

бывает и творческий беспорядок, в этом вопросе я не педант.

Дома у меня не полный порядок. В общем, отсюда и до п. 11 – не про меня.

одежду он достаточно строго делит на ежедневную и выходную;

хлеб или колбаса, нарезанные неаккуратно, его раздражают.

Если колбаса или хлеб нарезаны неаккуратно, то почти всегда делаю замечание, ещё с самого раннего детства.

11. Мышление – *очень* логичное, последовательное –

выступая, ставит перед аудиторией вопросы и сам же на них отвечает,

оценивает все наблюдения с разных сторон и в количественном выражении.

Очень похоже, только я редко перед аудиторией выступаю.

По его мнению, каждый человек исповедует какую-то систему взглядов, *и если она не совпадает с его собственной – относится к человеку с неодобрением,*

Это его право, зачем мне его не одобрять? Раздражает, когда человек начинает грузить своими взглядами, а они мне совершенно неинтересны.

Либо с подчеркнутым безразличием.

С неодобрением не отношусь. Больше радуюсь, если системы ценностей совпадают. А если нет – значит, не судьба.

часто проявляет педантизм.

Возможно… Только я себя педантом не считаю :)

Описание составил Игорь Вайсбанд (Дюссельдорф, Германия).

Присланные замечания обрабатывал Дмитрий Лытов (Санкт-Петербург, Россия).