

Е. В. Шепетько.

22.12.1990, Вильнюс. Модели составлены в период с 1986 по 1990 год.

Опубликовано: "16", 1990, № 4, с. 15 - 29.

От редакции сайта. Приведенные в статье толкования соционических функций давно уже не используются. Хотя интересно теперь, глядя в прошлое, вспомнить, как шла работа по выявлению смыслов данных функций. Как нам кажется, проблема первых социоников была в том, что они рассматривали эти функции как нечто универсальное, как философские категории, и поэтому хотели найти в них максимум смысла, в то время как более приземлённая работа " сопоставление содержания функций с тем, как они проявляются у типов, у которых эти функции вроде бы должны быть наиболее проявленными " была отложена уже на потом.

Однако, предвидя возможные упреки читателей в "глупости" описаний, всё же обращаем внимание на одну очень важную сторону данной работы. В работах Аушры Аугустинавичюте толкование аспектов (функций) было противоречивым " то "белые" назывались экстравертными, а "чёрные" интровертными, то наоборот. Данная работа расставила всё по местам, и используемые сейчас в соционике обозначения и толкования функций во многом сложились под влиянием работ Вильнюсской школы начала 1990-х гг., к которой принадлежал и Евгений Шепетько (нынешняя Вильнюсская школа, на наш взгляд, представляет уже нечто совсем иное).

Структурная модель

Структурная модель состоит в том, что на восемь частей делится некое общее множество по определённым законам. Для этого нужно как-то определить это общее множество и определить способ его деления. Пусть Общее Множество обозначается как ОМ и соответствует всем явлениям, как-либо касающимся психической жизни человека. Способ разделения задается тремя признаками, которые соответствуют признакам типов:

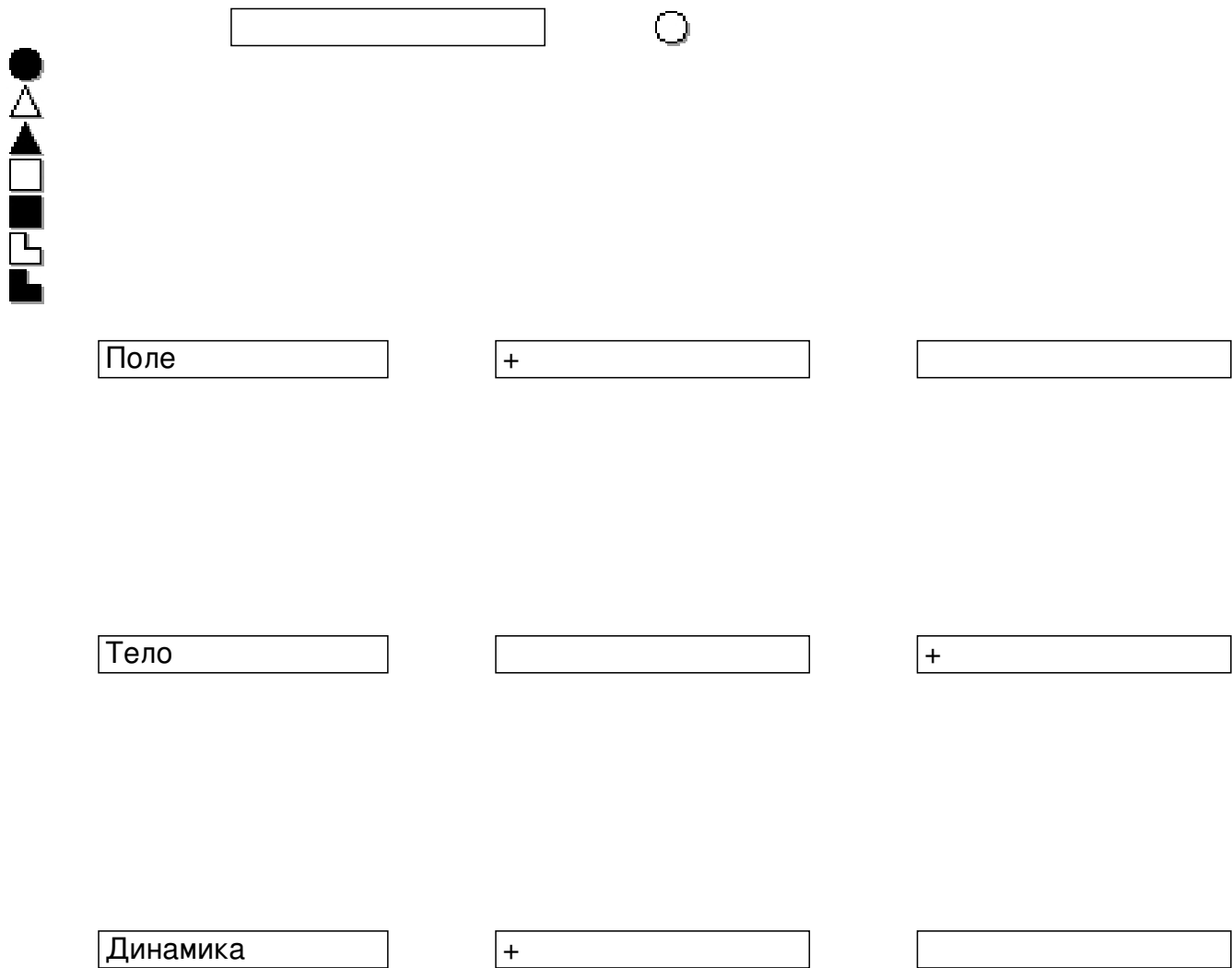
а) ОМ разделяется по признаку статичности-динамичности: в одну половину попадают все статические явления, т.е. те, которые могут изменяться, но сами не являются изменением; во вторую половину попадают явления изменения статических состояний.

б) ОМ разделяется по признаку формы-содержания: одну сторону ОМ составляют все внешние явления, т.е. внешняя сторона явлений; другую сторону " все внутренние

явления.

в) ОМ разделяется по признаку тела-поля: тела объединяют в себе всевозможные явления объектов, в то время как поля обозначают явления любых соотношений и расположений тел " объектов.

Сочетание всех этих трех признаков и порождает Структурную модель аспектов. Но " более того " аспекты могут быть классифицированы ещё четырьмя другими признаками, которые в свою очередь также могут быть сопоставлены признакам деления на типы:



Ассоциативные модели аспектов

Автор: admin
02.07.2010 11:10 -

Статика		+
Содержание		
Форма	+	+
Иррациональное	+	+
Рациональное		
Гамма-свойство		+

Ассоциативные модели аспектов

Автор: admin
02.07.2010 11:10 -

Альфа-свойство	+	
Бета-свойство		+
Дельта-свойство	+	
Теоретическое		
Практическое	+	+

Новые признаки получены с помощью логических операций, точно соответствующих логическим операциям в работе Г.Рейнина "15 признаков дихотомии в типологии личности".

Таким образом, структурная модель определяет следующие содержания аспектов:



внешние характеристики объектов.



структура, внутренние характеристики объектов.



динамика формы объектов, движение.



внутренняя динамика тел, внутренние процессы.



пространство, пространственная территория.



последовательность пространственных изменений, место в последовательности событий.



размещение относительно других объектов, дистанции.



внутренние расстояния объектов, притяжение- отталкивание

Геометрическая модель

Геометрическая модель " это структурная модель, спроектированная на геометрические образы и представленная в пространствах различной размерности.



поверхность предмета (для 3-мерного пространства), граница площади (для 2-мерного), концы отрезка (для 1-мерного).



открытый объем (3), открытая площадь, область (2), открытый отрезок (1).



трехмерное пространство (3), плоскость (2), прямая (1).



изменение структуры: пространства (3), плоскости (2), прямой (1).



изменение поверхности предмета и перемещение в пространстве (3), изменение границы площади и перемещение (2), изменение границ отрезка (1).



изменение структуры объема (3), изменение структуры площади (2), изменение структуры отрезка (1).



расстояния: в пространстве (3), в плоскости (2), в прямой (1).



внепространственное расстояние (3), внеплоскостное расстояние (2), расстояние вне прямой (1).

Если определить аспектное расположение в пространстве 1-ой, 2-й, 3-й размерности как 1-я, 2-я, 3-я геометрия, то основным внутренним свойством этих геометрий будет следующее: аспекты формы (см. Структурную модель) соответствуют аспектам содержания на одну размерность большей геометрии. Поверхность (●)

) в 3 соответствует площади (▲)

) в геометрии 2; пространство (○)

) в 3 соответствует изменению структуры плоскости (△)

) в 2; изменение формы (■)

) в 3 соответствует изменению структуры (┐)

) в 2; расстояния (□)

) в 3 соответствуют скрытым расстояниям (┐)

) в 2 и т.п. для геометрий 2 и 1.

Физическая модель

Часть работы А.Аугустинавичюте "Смысловое содержание ... символов" является физической моделью аспектов. Здесь эта модель изложена с изменениями и дополнениями.



Кинетическая энергия объекта. Сила воздействия. Форма объекта, масса. Заряд объекта.



Потенциальная энергия объекта. Структура объекта, плотность.

 Движение объектов, направление движения, скорость. Взаимодействие
 ментальные процессы, переживания, эмоции, интуиция, напряженность, внутренние
 пространство. Местоположение в пространстве. Объем.
 время. Продолжительность процесса. Периодичность.
 расстояние между объектами в пространстве.
 между объектами. Влияние на расстояние. Сила притяжения или отталкивания

Модель астрологических стихий

В следующих двух случаях модели несколько отличаются от предыдущих. Здесь происходят сопоставления между двумя малодоступными сущностями. Так же как и аспекты, астрологические стихии в принципе недоступны сколько-нибудь полной интерпретации. Однако, астрологические стихии " это древнейшее представление о психологических типах человека и идеальных началах мира, и семантические поля стихий глубоко вошли в человеческий язык. Мимо стихий пройти невозможно, поскольку представления о них многие века стояли рядом с представлениями о человеке.

Стихия Земля:

эта стихия определяет все конкретные, реальные, практические явления; это материальные явления, они означают прочность, надёжность и однозначность; это также базис, на котором стоит человек (это означает потребность иметь твёрдые основы); это материальные радости и удовольствия. Все эти явления " как мне кажется " можно связать с экстравертированным и интровертированным ощущением ( и ).

Стихия Воздух:

эта стихия проявляется в фантазии, воображении, непостоянстве; означает ориентацию на какие-то неконкретные, идеальные, несбыточные явления ("воздушные замки"); это поверхностное отношение, легкость суждений, неуверенность, уступчивость; больше планов, чем дел. Эта стихия более всего соответствует экстравертированной и интровертированной интуиции ( и ).

Стихия Огонь:

это стихия горения, энергии, движения, порыва; это интенсивность, деятельность; это потребность вкладывать во что-либо много усилий, активно и напряженно работать над чем-то; это потребность менять, заряжать других энергией, заставлять; много дел, мало спокойствия. Эта стихия более всего соответствует экстравертированным эмоциям ().

) и мышлению (■
).

Стихия Вода:

это стихия скрытых внутренних процессов, переживаний; Вода соответствует концентрации на внутренних состояниях человека, пребыванию в этих состояниях, пребыванию в чувствах и размышлениях; это внешняя пассивность и вчувствование во внешние события; тенденция к восприятию, нежели к действию; впечатлительность. Вода более всего соответствует интровертированным эмоциям (☒
) и мышлению (□
).

Свидетельства о стихиях можно также встретить у греческих философов. Анаксагор Клазоменский у Симпликия говорит: «...все возникает из всего, пусть даже не непосредственно, а по порядку (так, из огня возникает воздух, из воздуха " вода, из воды " земля, из земли " камень, а из камня опять огонь)...» [12]

Эмпедокл Акрагантский у Диогена Лаэртского: «...элементов четыре: огонь, вода, земля и воздух, и ещё Любовь, которой они соединяются, и Распря, которой они разделяются... Зевсом он называет огонь, Герой " землю, Аидонеем " воздух, а Нестидой " воду. И это непрерывное чередование...» [12] Также у Диогена Лаэртского: «...Гомер называет огонь Аполлоном, Гелиосом и Гефестом, воду " Посейдоном и Скамандром, воздух " Герой...» [12]

Астрологические описания стихий можно встретить, например, у Абу Райхана Беруни [13].

Оккультная модель

В эту модель входят ассоциативные сопоставления аспектов с оккультными представлениями о психоэнергетических центрах (чакрах). Используется система восьми центров (снизу вверх), причем названия нарочно не указываются, т.к. в них встречается путаница.

6 центр (третий глаз) " ассоциативное сопоставление (а.с.): воображение,

представление, фантазии " ▲
и △

.

5 центр (горловая) " а.с.: мышление, способность анализировать " ■
и □

.

4 центр (солнечное сплетение) а.с.: эмоции, эмоциональные состояния " ■
и □

.

3 центр (пупковая) " а.с.: эмоциональные потребности, эмоциональная защита " □

.

2 центр (лобковая) а.с.: воля, достижение желаний, сила " ●

.

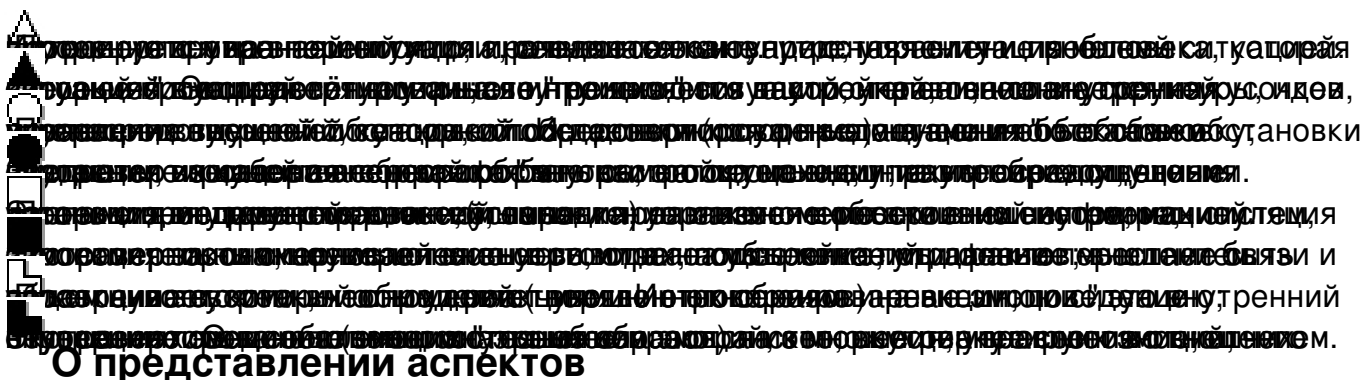
1 центр (нижняя точка туловища) а.с.: ощущения, потребность в ощущениях " ○

.

Другим центрам сопоставлений нет. Эти сопоставления на совести автора, т.к. они не совпадают с несколькими другими известными автору схемами.

Дуальная модель

Содержание данной модели составляет то, что разделение четырёх основных функций Юнга на экстравертированные и интровертированные рассматривается как дуальное. С одной стороны " это субъектный подход и экспансия субъективированной точки зрения. С другой стороны " объектный подход и, соответственно, экспансия объективированной точки зрения. Одна точка зрения является главной и управляет или подавляет иную точку зрения и иной подход.



О представлении аспектов

Все шесть изложенных моделей являются не более чем ассоциативными моделями аспектов. Все они рассматривают аспекты под своеобразным углом зрения, но ни одна из них не может поймать первопричинного механизма аспектов. В таком отношении, как можно заметить, находятся и другие описания аспектов. Почему так? Можно сказать, что соционика работает на материале, постулатах, которые не находят точных определений!?

В ответ можно сказать, что соционика имеет дело с уникальными явлениями. В известной истории психологии, науки и оккультных наук не было таких сущностей, которых касается соционика. В результате на обычном языке и в языке науки не выработано семантических определений, близких к типологическим понятиям. А значит, у соционики нет под рукой того материала, с помощью которого возможны определения. Соционические объекты «висят в воздухе» неопределённых сущностей. Типология К.Г.Юнга появляется тогда, когда появляется её особенный язык, который приводит исследователя в мир специфических представлений о человеке. У соционических объектов существует барьер между теми сущностями, которыми являются аспекты и тем, как их можно было бы описать на существующем языке. Это более чем усложняет возможность передачи соционической теории.

Далее, проблема аспектов имеет следующую сторону. Необходимо отметить, что определения истинной сущности аспектов можно производить вместе с поисками ответа на вопрос: чем является истинная сущность аспектов? Какое отношение между тем, что мы наблюдаем и тем, что наблюдается?

В-третьих, существенная трудность определения понятия аспектов состоит в том, что представление аспектов, как мне кажется, " предмет не менее тонкий, чем тонкое их воздействие на человека. И в силу этого " этот предмет невозможно определить в точности словесными описаниями и понятиями. Эти сущности возможно увидеть, но

невозможно показать. Гарантом объективности существования тонких сущностей аспектов могут быть только люди, которые их наблюдают. Изучающий может коснуться этих тонких сущностей лишь тогда, когда сам войдет в тонкое равновесное состояние. Быть может, истинные задачи соционики и пролегают где-то рядом с наблюдением и воспитанием этих тонких состояний.

К этой части можно добавить, что все описания аспектов можно разделить на две родственные группы: на собственно описания и модели. Описания получаются в результате ассоциативных представлений, на которые наводит сама сущность аспектов. Модели или ассоциативные модели составляют системы анализа, которые определяют порядок разделения на аспекты.

Две основных концепции

В представлении соционических аспектов можно различить две основополагающие концепции.

Первая концепция " концепция Юнга " состоит в том, что аспекты являются психологическими функциями человеческого восприятия. Психологическая функция определяется как человеческая способность дифференцировать информацию и осознавать её отдельные части. В ней аспекты не являются в точности аспектами. Аспекты являются функциями, которые Юнг определяет как устойчивые "формы психической деятельности", то есть субъектными сущностями, которые способны ориентировать сознание. Эту концепцию можно определить как субъектную.

Другая основополагающая концепция объектна. Ее автор " А.Аугустинавичюте " определяет сферы внешнего мира, которые в разной степени открываются типам. Юнговские функции превращаются в самостоятельные явления мира, объединенные невидимым законом, к которому имеет доступ тип с соответствующей сознательной установкой. Человеческие субъектные сущности превращаются в сущности внешнего пространства. Субъект незаметно исчезает, появляется объект и объектные описания.

Таким образом, описание аспектов обнаруживает две стороны: объектную " аспекты А.Аугустинавичюте и субъектную " функции у Юнга. исходя из типологической теории Юнга это можно оценить соответственно как экстравертированный и интровертированный подходы. Эти две концепции не исключают, а дополняют друг друга. Природа аспектов, а точнее аспектов-функций, " много сложнее и не может быть

раскрыта только с помощью отдельно объектных и субъектных описаний. Эти две стороны равноценны, по крайней мере в той степени, в которой равноценны экстравертированная и интровертированная точки зрения.

Позволю себе провести аналогию двойственности функций с двойственностью научных представлений. В научной сфере областью постижения человека и человеческого восприятия (субъекта) занимается психология, постижением природы и природных явлений (внешние объекты) занимается естествознание. Поэтому и модели описания аспектов-функций могут быть соответственно подразделены на аналогии природным явлениям (в том числе медицина и математика) и описания чисто психологического характера.

Третья концепция

Третья концепция также берёт начало в представлениях Юнга о функциях. Ее характеризует то, что она рассматривает функции не сами по себе, а с точки зрения внутреннего «Я» человека.

Если посмотреть на аспекты-функции с другой стороны, то можно увидеть, что по внутреннему впечатлению самого человека функции являются психологическими состояниями. Состояния " это важнейшая сфера типологического описания, которая ещё не была затронута в предыдущих подходах.

Природа психологических функций такова, что внутреннее «Я» человека отождествлено с их сущностями. Это означает, что то ли в силу того, что в большинстве случаев человеческое «Я» не обладает самостоятельностью, то ли в силу других причин, но внутренняя точка сознания не может отделить себя от содержания функции. Человеческое «Я», можно сказать, прирастает к функциям и сливается с их содержанием. «Я» " уже не «Я», но «Я» является всюду как какая-нибудь функция. В сущности, когда мы говорим о функции Юнга, мы подразумеваем, что внутреннее «Я» какого-то абстрактного человека уже отождествлено и находится внутри этой функции.

«Я» отождествляется с функцией, и мы сразу начинаем говорить о ней. Для нас они неразделимы, отчего «Я» как-то незаметно исчезает из поля зрения исследователя. Когда мы пытаемся ответить на вопрос, что такое аспекты-функции, то ответ содержит и аспекты " внешние явления, и функции " внутренние явления. Ответ

дается как наблюдение извне: с одной стороны "он" наблюдает "это", с другой стороны "он" способен на "это". Ответ производится на расстоянии от данных объектов. В то время как возможен и другой вариант: что есть аспекты-функции для "меня" непосредственно, а не в качестве описательного представления? Ответ состоит в том, что кардинальной сферой проявления аспектов являются внутренние состояния. Это то, чем является для точки зрения. Здесь наблюдатель поставлен на место.

Итак, состояние, в данном случае, понимается как процесс отождествления "Я" с функциями, то есть как мироощущение, настроенное на содержание функции. Что такое состояния в разных функциях? " вот теперь главный вопрос. Но этот вопрос неразрешим описаниями. Как уже ранее говорилось, это тонкие сущности и их невозможно определить в точности ни понятиями, ни моделями. Объем этих психологических пространств велик, но узко горлышко входа в них. Когда в соционике говорится о смене типа, то речь должна идти, если говорить серьезно, и о смене состояний человека. А это состояние типа задает внутреннее психологическое пространство соответствующих впечатлений, идей, эмоций, памяти и др.

Все же можно привести несколько примеров характерных свойств из объема различных состояний. Существуют особые идеи, которые придают смысл этим состояниям. Несколько таких идей можно сформулировать в качестве коротких вопросов:

Состояние экстравертированного мышления ■

в известной степени определяется ключевым вопросом "Что делать?" Эта одна из основополагающих идей, которая стоит за этой функцией. В данном случае функция наполняется вариантами действия, программой.

Для интровертированной интуиции △

такой же идеей является вопрос "Что меня ждет? Что будет?" или "Что было?" Здесь состояние наполняет поток представления различных событий.

Для экстравертированного ощущения " это идея "Что нужно?" За этим следует разнообразное определение потребностей.

Для интровертированного чувствования " это вопрос "Что мне нравится?" или "Что мне не нравится?" Точно также, как и в других случаях функция наполняется ответом на этот скрытый вопрос.

Экстравертированное чувствование  задает вопрос "Что хорошего вокруг?" И в следствие " переживание этих хороших или плохих эмоций.

Интровертированное ощущение  содержит вопрос "Что сейчас?" Это ощущение различных приятных или неприятных возможностей.

Интровертированное мышление  отвечает на неосознанный вопрос "Что главное?" А главное может быть "то" или "то", а может и "это", а значит "почему" "это" важнее "того".

Экстравертированная интуиция  содержит идею "Какое необходимо направление?" Одни направления "важнее" других.

Примечание

Изложенные в начале этой работы пять первых моделей являются естественными (природными) моделями, в то время как шестая модель " психологическая. Ассоциативная описания, как естественные, так и психологические, можно встретить, например, в работе "Аспекты: смысловое содержание" [2].

Литература

1. А.Аугустинавичюте. "Смысловое содержание ... символов".
2. Гиршович, Филимонов, Шепетько, Шехтер. " [Аспекты: смысловое содержание](#) ".
3. А.Аугустинавичюте. "Теория интертипных отношений". 1982.
4. А.Аугустинавичюте. "Социон". 1983.
5. А.Аугустинавичюте. "Дуальная природа человека". 1983.

6. А.Аугустинавичюте. Комментарии к типологии К.Г.Юнга", 1982.
7. А.Аугустинавичюте. "Две 'вертации'", 1984.
8. К.Г.Юнг. "Избранные труды по аналитической психологии: Психологические типы", Цюрих. 1929.
9. Е.Шепетько. "Особенности модели А", 1989.
10. Е.Шепетько. "Особенности психологических типов", 1990.
11. Психология индивидуальных различий. Тексты. МГУ. 1982.
12. Фрагменты ранних греческих философов. ч.1. М.Наука. 1989.
13. Абу Райхан Беруни. Избранные произведения. т.6. 1975.
14. Г.Р.Рейнин. А.Аугустинавичюте. "15 признаков дихотомии социона".
15. М.Абрамович. "Йога".