

[Ирина Эглит](#) , 2005

Кто может быть экспертом

Какими качествами и каким ТИМ психики должен обладать эксперт? При этом сразу оговоримся, что под типированием (идентификацией, определением ТИМ психики) мы будем понимать двухэтапную процедуру «выбор гипотезы типа психики – верификация модели ТИМ психики», принятую в системной соционике.

Итак, в рамках системной соционики основная нагрузка при типировании ложится на вторую фазу процесса типирования, а именно – на этап верификации (проверки соответствия версии ТИМ психики структуре и функционированию психики типизируемого). При этом, как и принято в любом эксперименте с участием модели, эксперт осуществляет информационное воздействие на типизируемого (или наблюдает такое воздействие) и анализирует реакцию типизируемого на воздействие. Эта реакция сравнивается с тем, как должна реагировать модель, и на основании такого сопоставления делаются выводы о местоположении функции в структуре модели.

В реальных условиях воздействие чаще всего бывает словесным. Поэтому эксперт должен хорошо владеть языком типизируемого. Под «языком» здесь понимается в широком смысле понятийно-смысловая система сигналов, которой пользуется типизируемый. Сюда входит и обычный вербальный язык, и тексты, и невербальный язык жестов, и эмоциональные проявления (мимика), и т.п. Эксперт должен уметь управлять смысловым содержанием беседы. Он должен формулировать вопрос так, чтобы воздействие этого вопроса было максимально контролируемым (звучало в смысле проверяемого аспекта информационного потока) и уметь разобраться в смысле ответа, полученного от типизируемого.

Таким образом, методика «чёрного ящика», используемая при верификации модели ТИМ психики, заключается в том, что процесс типирования состоит в сопоставительном анализе поведения модели и реального человека (ответов модели и реального человека) и реализации вывода о возможном соответствии выбранной гипотезы модели психике данного человека. Анализ – функция логики, скорее всего, системной, так наз. «белой» логики (БЛ). «Творение» вывода об обобщенном свойстве (неких «возможностях») совокупности полученных ответов – это функция интуиции, скорее всего, интуиции возможностей («чёрная интуиция» – ЧИ). Поскольку определение типа – это творческая задача, то желательно, чтобы эти аспекты были ментальными. А какая функция должна быть ведущей у эксперта? Исходя из общей схемы верификации модели ТИМ психики при типировании – «сопоставить реакцию человека и предполагаемой модели ТИМ

психики типизируемого, и сделать вывод о сущности ответов», – можно предположить, что функциональной ориентации эксперта соответствует такая структура ментального исполнительного блока (ЭГО), где исходная (анализирующая) функция – БЛ, а результирующая (творческая) функция – ЧИ.

Итак, получается, что определение ТИМ психики лучше всего должно получаться у логико-интуитивного ТИМ психики. Принимая во внимание соображение насчет желательности ментальности «чёрной» интуиции и «белой» логики, приходим к тому, что лучшим экспертом должен быть ЛИИ («Робеспьер»).

Теоретически это так, но если рассмотреть реальный процесс типирования, то ситуация оказывается не такой уж безнадёжной для экспертов, ТИМ психики которых другой. Просто они будут «имитировать» работу ТИМ психики ЛИИ... Более или менее успешно – в зависимости от **опыта**... Действительно, параметр «опыт» имеется в структуре обработки информации всех функций... Очень и очень многое зависит от личного опыта каждого эксперта, от умения непредвзято подходить к каждому случаю, устойчивости восприятия и чистоты анализа. Введенные здесь понятия устойчивости восприятия и чистоты анализа имеют очень важное значение в работе эксперта. Поясним их подробнее.

Устойчивость восприятия – способность воспринимать ситуацию подобным образом в подобных ситуациях.

Чистота анализа – отсутствие личных комплексов, искажений, предпочтений и предвзятых мнений, искажающих ситуацию типирования.

Это в значительной степени зависит также от понимания своего ТИМ психики и своих личностных реакций, предпочтений и антипатий. Таким образом, подводя итог, можно сказать, что носитель практически любого ТИМ психики может принимать участие в экспертной работе.

Сколько нужно экспертов

Один эксперт смотрит на ситуацию однобоко. Одному эксперту трудно одновременно

вести беседу и типировать. Личный «язык» эксперта может иметь какие-то отклонения от общепринятой нормы, то есть эксперт может по-своему истолковывать некоторые понятия, не отдавая себе в этом отчёта. Эксперт может находиться под влиянием интертипных отношений или просто личных симпатий, которые могут влиять на восприятие беседы с типлируемым.

Вывод: в заочном типировании экспертов должно быть не менее **двух**, желательно разных ТИМ психики. При этом следует учитывать, что слишком большое число экспертов затруднит обсуждение и согласование результатов.

Как строить беседу

Прежде всего, нужно расположить собеседника к себе, расслабить его – эксперт должен владеть искусством беседы. Обычно беседа проходит в стиле вопросов-ответов, которые имеют целью выявить аспектную структуру модели, мерности и знаки психических функций. Желательно начинать с простых общих вопросов для «завязки». Разговор не должен смахивать на допрос. Беседа должна быть как можно ближе к естественной, непринужденной. Беседа должна происходить в русле интересов и понятийного круга типлируемого. Лучше применить чередование вопросов от разных экспертов.

Как задавать вопросы

Казалось бы, совсем простой пункт в типировании – задать вопрос. Однако оказывается, что есть много нюансов. Если задавать вопросы «от фонаря», чтобы типлируемый что-то ответил, а там что-то и видно будет, то типирование может затянуться на долгое время. Чтобы типирование не превратилось в бесконечное «растекание мыслью по древу», необходимо очень ясно представить себе, какой результат ожидается от ответа. Нужно предполагать несколько вариантов ответа в соответствии с гипотезой ТИМ психики. Нужно чётко формулировать вопрос, чтобы попасть в аспект. Нужно учитывать возможное действие знака функции. В случаях сомнений в понимании ответа типлируемого следует перепроверять, правильно ли вы поняли смысл ответа. Следует избегать вопросов, которые не несут личностной информации. Вопрос не должен содержать личных интерпретаций эксперта – лучше задать абстрактный вопрос, чем вопрос, сужающий возможность ответа.

Требования к вопросам:

Вопросы должны быть ориентированы на определённый информационный аспект.

Первые вопросы должны быть максимально общими, чтобы охватить и «плюсовую» область аспекта, и «минусовую».

Вопросы должны выявлять мерности психических функций.

Должно быть достаточное количество вопросов на один аспект, поскольку не все вопросы могут попасть в имеющийся опыт типизируемого, некоторые вопросы могут быть поняты по другому информационному аспекту.

Вопросы не должны содержать явных подсказок и навязывать какое-то мнение.

Вопросы должны быть на языке, понятном типизируемому (не содержать специальных терминов, жаргона и т. д.).

Вопросы не должны быть двусмысленными

Обязательно уточняйте, какой смысл вкладывает типизируемый в слово (понятие). Не додумывайте сами!

Образцы характерных высказываний типизируемых:

Постоянный чисто интеллектуальный труд может утомлять. Иногда хочется занять свои руки чем-нибудь, а мозги отпустить, пусть они в фоновом режиме встают на место и разбирают всю информацию, которая в них накопилась. Последовательность – это способность к поступательному, планомерному движению к своей цели. (*витальная белая логика – БЛ*)

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

Если же наезды совершаются регулярно и назойливо, могу очень мощно вспылить. Тогда я за себя не отвечаю. (*витальная чёрная сенсорика – ЧС*)

А все равно мне, как ко мне относятся люди, которые мне безразличны. Вот, например, однокурсник какой-нибудь. Ну не понравилась я ему, ну – бывает. Я уже говорила, в мои планы не входит нравиться всем подряд. (*витальная белая этика – БЭ*)

Проще сказать, что такое непоследовательность. (*«минус» БЛ*)

Никогда не задумывалась о стратегии нападения, ибо само по себе понятие «нападение» ко мне мало относится. Нападение с моей стороны может быть лишь в случае защиты своего пространства – если кто-то пытается его нарушить или просто сует нос не в свои дела. И то, уже в случаях крайнего раздражения, когда человек не понимает, чего от него хотят. В голову не приходит ни одного примера, когда я решила бы занять чужую территорию. (*«плюс» ЧС*)

Красиво одетый человек, вообще, – это человек, чей образ гармоничен, в нем нет противоречий и нелепостей. Облик должен гармонизировать не только между собой. Но и с самим человеком, с его характером. И все это порождает красоту. Суть красоты – в гармонии, я уже говорила. Когда ты смотришь на человека и тебе приятно это делать, ничто не режет глаз, тебе приятно смотреть на этого человека в целом, и приятно разглядывать детали. Это и есть красота – когда приятно смотреть. (*«минус» белая сенсорика – БС*)

Впрочем, если человек очень мне неприятен и просто удалиться на безопасное расстояние от него нельзя, могу и выразить – язвить могу, выражать пренебрежение, неуважение, могу даже в грубой форме послать, если совсем тупой и по-хорошему не понимает. (*«минус» БЭ*)

Мне ближе просто качественно выполнять какую-то конкретную задачу. (*«плюс» ЧЛ*)

...а вот вопрос «Расскажи про себя что-нибудь» ставит в тупик. Я ж не знаю, что

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

конкретно человеку интересно про меня узнать. Я начну сейчас рассказывать про манную кашу в детстве, а его совсем другое интересует... В общем, конкретика нужна, наводящие вопросы. (*«плюс» чёрная интуиция – ЧИ*)

Явно негативное отношение встречалось у меня лишь однажды. Я пытался проявлять доброжелательность, идти на контакт. Но человек все равно какими-то нюансами общения выдавал свою несимпатию. В итоге я просто оставил попытки пойти на контакт, но границу доброжелательности не перешагнул. С моей стороны негативное отношение получить в ответ почти невозможно. Мне это самому портит настроение, поэтому я ощущаю желание сохранять миролюбие даже в ответ на негатив. Странно, но это так... Обиды, судя по всему, прощаю... Сейчас пытался вспомнить хотя бы одну обиду, – не смог. Значит, уже простил. (*«плюс» БЭ*)

Желательно, чтобы поменьше общаться с клиентами ;). Хотя, с другой стороны, получать информацию из вторых рук не люблю. Предпочитаю самостоятельно узнавать у клиента все, что мне необходимо. Но все остальные «танцы» вокруг клиента пусть кто-нибудь другой совершает, пока я думаю, как решить задачу... (*маломерная БЭ*)

Конечно, стараюсь всегда прикинуть, какие проблемы могут возникнуть и разрешимы ли они, на что сколько времени уйдет и т. п. Но время обычно рассчитываю с ОГРОМНЫМ запасом, а сами проблемы в большинстве случаев решаю на ходу, по обстоятельствам. А если регулярно меня торопить и сильно ограничивать по времени, есть риск получить в глаз :). Хотя если меня вообще не ограничивать по времени, то могу так до бесконечности тянуть... пока совсем не прижмет или пока не надоест. (*маломерная белая интуиция – БИ*)
)

Я лично проявлять эмоции в обществе не люблю. И не люблю, когда другие чрезмерно без толку эмоционируют вместо того, чтобы проблему решать. Тем более не люблю, когда устраивают прилюдные истерики. Некрасиво это как-то – и на манипуляции смахивает... (Господи, где вы такие вопросы-то находите?!) Что значит правильные эмоции? Они или есть, или их нет. Разве не так? (*маломерная ЧЭ*)

Мне кажется, у русских традиционным считается «Все для гостей». По крайней мере, такова моя мать и бабушка, такими показывают застолья в русских семьях в фильмах и книгах. Следовать правилам желательно, если не хочешь испортить отношения с

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

людьми в данной группе. (*нормативная белая этика – БЭ*)

Нет, я, конечно, любительница самокопания... Но вот разделить в себе качества наносные для меня до сих пор составляет труд. Сегодня я подумаю, что одно качество – наносное, а завтра мне покажется, что нет, оно-то настоящее, а вот другое – наносное... (*маломерная ЧИ*)

Вообще задавать мне вопросы про мои качества – гиблое дело. Я как-то теряюсь, если честно... Я могу рассказать разнообразные истории из жизни, какие-то конкретные факты, которые, возможно, как-то могут меня охарактеризовать. Но вот сесть и дать оценку себе и своим качествам... бррр. Это для меня тупиковая ситуация. Даже если я что-то и скажу, то выйдет сумбур. (*одномерная ЧИ*)

Иерархия – это система подчинённости и взаимосвязей между объектами одной системы. Если она существует, то именно для того, чтобы ей подчиняться. Потому что... потому что так принято! Есть начальник – есть подчинённый... (*нормативная белая логика – БЛ*)

Начну с того, что посмотрю, какие вообще варианты характеристик на данный момент могут предложить производители, то есть рассмотрю практически все характеристики. Затем прикину, какие из данных характеристик мне принципиально важны, а какие – нет, или не обязательны, и насколько они повышают стоимость. И после этого уже по конкретному списку важных и опционных характеристик буду рассматривать различные модели. (*многомерная ЧЛ*)

Иногда мне кажется, кто под красотой чаще понимают именно отдельные «правильные» элементы, а не их сочетание. Или просто броскость. Но если абстрагироваться от веяний моды в принципе и обратиться к классическому пониманию красоты, то не зря же многие ценители красоты пытались найти пропорции и соотношения, порождающие ту самую гармонию, которую зовут красотой. (*понимание ментальных норм БС*)

Красота – это гармоничное сочетание разных компонентов. Например, мы можем взять отдельные «идеальные» черты лица: голубые глаза, тонкий изящный нос, пухлые губы – а на выходе получить откровенного уродца. А можно наоборот – взять вроде бы далекие

от существующих на сегодняшний день стандартов красоты черты, но получить в итоге вроде и не идеальное, но удивительно гармоничное и красивое лицо со своей «изюминкой». (*многомерная БС, ментальное рассуждение*)

Приложение 2

Индикаторы размерности, знака функции и суперблока при заочном типировании по тексту

Индикаторы размерности функции

— Характерным сигналом **маломерности** функции является проявление **неуверенност**
и типизируемого в ответе. Вербально неуверенность передается такими словами и словосочетаниями: *кажется, возможно, наверно, что ли, вроде бы, боюсь, стараюсь* (не всегда) и пр.

— Прямая оценка типизируемым своего восприятия по аспекту: *мне тяжело оценить, не вижу, не понимаю, меня «приколбашивает», меня беспокоит, у меня «пунктик» («бзик»), меня ставит в тупик (для меня это тупиковая ситуация), не люблю, не нравится, впадаю в ступор, для меня это болезненно, я теряюсь, ничего не получается, чувствую себя беспомощным, у меня есть сложности* и пр.

— Эмоциональные оценки и восклицания: *ну и вопросыки вы задаете, и где вы такие вопросы берете, ох!, тяжело вздыхаю, гиблое дело* и пр.

Такие индикаторы неуверенности встречаются в любых маломерных функциях.

Примеры:

Это у меня **пунктик** такой – **я всегда боюсь себя перехвалить, переоценить свои способности.**

В итоге чаще выходит так, что я себя, наоборот, оцениваю слишком критично. (

одно

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

мерная ЧИ

–

СЛИ

)

Каждый раз, когда мне нужно что-то предугадать, рассчитать – ничего не получается. **Ситуация другая, новая – я теряюсь**

. Даже когда силюсь запомнить усвоенные знания, они как-то проваливаются куда-то мимо моих мозгов, не могу долго сосредотачиваться на них... (

одномерная ЧИ

–

СЛИ

)

Отдельно нужно сказать об **индикаторах ментальной нормативной функции** (функция 3). Известно, что нормативность проявляется в том, что человек усваивает социальные нормы и обрабатывает информацию в рамках этих норм. Часто оперирование нормами звучит как

долженствование

:

так должно быть, нужно, надо, так принято, так обучили
и пр.

Пример:

Правило – это система ценностей в той или иной области жизнедеятельности. Они нужны для того, чтобы система функционировала, не разрушая саму себя. Правилам **нужно подчиняться всем, если они одобрены большинством голосов.**

Если эти правила не устраивают, то эта система не для вас. Ищите свою систему. (

нормативная БЛ

–

ЭИИ

)

Информация по маломерным функциям блока СуперИд является для человека суггестирующей (функция 5) и активирующей (функция 6). При типировании в ответах от

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

СуперИда может звучать **интерес, желательность и напрашивание на похвалу:**

Примеры:

Всегда любила психологические игры, в которых люди друг друга оценивали, высказывали свое мнение – интересно послушать, что в тебе видят другие. Да и имею нехорошую привычку напрашиваться на оценку себя, любимой... Вроде и нескромно, но любопытство гложет страшно. (*суггестивная, витальная ЧИ – СЛИ*)

Я почему-то задаю вопросы, ответы на которые я знаю. И когда слышу то же самое, **то хвалю себя: «ах, какая я молодец!»;** а когда человек отвечает на вопрос, но неправильно, то тут гордыня и просыпается. (*витал, активационная функция*)

–

ИЭИ

)

Вопрос: Как ты покупаешь одежду? Как понимаешь, что подходит тебе, а что – нет? Приятны и обязательны ли тебе комплименты?

Ответ: Делаю это редко, практически всегда – с мамой или подругами. Своему вкусу не особенно доверяю, могу купить вещь, которая мне не идёт. Комплименты – конечно, приятны... **долго без похвалы не могу,** стимул исчезает. (*маломерная, активационная функция*)

–

ЭИИ

)

Вопрос: Чем интересны сильные люди?

Ответ: Характером, проявлением их силы, интересно наблюдать за ними, интересно просчитывать, что именно делает их сильными, за какие поступки их называют

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

сильными... интересно разговаривать с ними (вот это просто интересно, узнаешь немало нового и... любопытного), интересна их точка зрения... Учусь у них силе, так как считаю, что мне самой силы не хватает, что дохлая я... и возле них учусь, и прячусь: если шо, мя защитят... (*суггестивная – ИЭИ*)

Нужно отметить, что в ответах типизируемых от функций СуперИда совершенно необязательно будут звучать «охи», «ахи» и восхищение. Поскольку эти функции маломерные, то проявления неуверенности, а иногда и болезненности для них тоже характерны, как и для маломерных функций ментала. Суггестивная функция (функция 5) очень избирательна в силу своей одномерности и индивидуальной нацеленности, и негативная информация, попадающая на эту функцию, особенно если функция имеет знак «+», воспринимается тоже болезненно, с недовольством и отрицанием.

Кроме того, нужно учитывать, что по одномерным функциям человек может по опыту знать нормы и называет их, но вот использовать их в жизни – не получается.

Пример:

Я знаю, что нужно здороваться с людьми, и, конечно, здороваюсь, но вот иногда теряюсь. Например, иду во дворе мимо соседей, с которыми лично не знакома, но мы друг друга видим постоянно, и как-то теряюсь, нужно ли с ними здороваться. Если и скажу «здрасьте», то внутри есть какое-то напряжение, стараюсь побыстрее пройти мимо, а часто так и не здороваюсь. (*суггестивная БЭ – ЛСЭ*)

Восприятие информации **без оттенков, нюансов, как черное – белое, да – нет, правильно – неправильно,** – тоже характерно для маломерных функций.

Примеры:

Насчет «красиво – некрасиво» – тоже могу определить. Вернее, скорее так: если мне нравится (радует глаз), то я вижу и так, если не нравится, то тоже заметно, а если

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

где-то посередине, то по этому поводу мне и сказать нечего. Т. е. это нельзя описать словесно, но какие-то свои представления о красоте, некрасоте есть. А вот по описаниям даже представить, как это выглядит, не то что «красиво», «некрасиво», – не получается. (*одномерная витальная БС, неумение применить нормы, индивидуальное представление – ИЛЭ*)

Господи, где вы такие вопросы-то находите! Что значит правильные эмоции? Они или есть, или их нет. Разве не так? (*одномерность ЧЭ – СЛИ*)

Своеобразность и оригинальность (неадекватность) восприятия информации характерны для одномерных функций. Ответы на вопросы по одномерным функциям бывают очень своеобразны из-за того, что типизируемый не ориентируется в нормах. Если типировщик (эксперт) владеет нормами по этому аспекту, то такая своеобразность (оригинальность, неадекватность) сразу обращает на себя внимание.

Примеры:

Вопрос: Согласуется ли твое понимание логичного с общепринятым?

Ответ: Не знаю. Думаю у каждого своё представление о логике. У меня часто бывает, что мне пытаются обосновать заведомо нелогичные с моей точки зрения решения какой-то ментальной мутью или чем-то подобным. Раньше я иногда вёлся на это – сейчас нет, бо понял, что люди часто сами не понимают, что они творят, сколь изощренными бы в формальной логике они ни были. (*одномерная, своеобразие – ЭИЭ*)

Думаю, кстати, что «логично» не равно «правдиво». Логичные высказывания обычно похожи на бусы, где каждая бусинка идёт одна за другой. И этими бусами можно соединить что угодно, связать дядьку в Киеве и бузину в огороде, какие-то сделать любые выводы из того, что дано. (*одномерная, своеобразие – ЭИЭ*)

Следует заметить, что даже если типизируемый утверждает, что у него есть проблемы по какому-то аспекту, надо перепроверить это, задав дополнительные вопросы. Для

уточнения размерности функции, для достоверности необходимо задавать достаточное количество вопросов.

Например, одна типлируемая, гипотеза ТИМа психики которой была ЛСЭ («Штирлиц»), вдруг заявляет, что ей хотелось бы, чтобы у неё «руки росли из нужного места»... Штирлиц и «руки не в том месте» – две вещи несовместимые. Уточняю, какие у неё претензии к её рукам. Оказывается, у неё очень высокие требования к качеству изготовленной вещи. При этом она признаёт, что всем нравится то, что она сделала, но она сама видит много недостатков. Нужно помнить, что один ответ – не показателен.

Индикаторами **многомерности** функции являются слова, фразы, выражающие **уверенность**

аспекте, который обрабатывается многомерной функцией:

я считаю, я уверен

и т. п. Отвечая на вопросы по многомерным функциям, типлируемый ориентируется в нормах, но может с ними не соглашаться, потому что видит их узость, шаблонность, видит ситуации, в которых нормативное мышление неприемлемо.

Примеры:

Система... Обычно под этим словом подразумевают что-то застывшее, неизменное. Позволю себе не согласиться с этим утверждением. Окружающий нас мир настолько многообразен, что вряд ли может быть вписан в какую-то одну систему. Каждая система является прежде всего неким огрублением реальности, она отражает только её часть, только те черты, которые в данный момент времени оказались важными и актуальными для исследования. (*многомерная БЛ в блоке с ЧИ*)

При типировании необходимо отличать **уверенность** по многомерной функции от **самоуверенности**

по маломерной, когда типлируемый старается выдать желаемое за действительное.

Индикаторы знака функции

Важным элементом модели ТИМ психики являются знаки психических функций. Знаки

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

(по В. В. Гуленко) придают психическим функциям такие свойства: качество, масштабность, направленность и дистанция. Хочу отметить, что свойства знака проявляются неодинаково в функциях, обрабатывающих разные аспекты. Например, в этических аспектах более выражено свойство «качество» – позитивные/негативные эмоции, позитивное/негативное отношение, а также свойство «дистанция» – близкая/далекая психологическая дистанция. У логиков чаще ярче выражено свойство «масштабность» – глобальность/конкретика. В сенсорных аспектах – свойство «направленность» – наружу/внутри «зоны ответственности» функции. В интуитивных аспектах – свойства «масштабность», «качество».

Индикаторами функции со знаком «**плюс**» являются: стремление в изложении оградить (сузить) область компетенции, перечислить конкретные примеры, ситуации, или положительные стороны, нежелание попасть в область «минуса» (так называемый уход от «минуса»).

Примеры:

Вопрос: Тебе удобнее говорить о конкретном деле или о понятии «работа» вообще?

Ответ: О конкретном деле все ж, или о конкретной работе. Я имею в виду работу в офисе. И о работе по конкретной специальности. («плюс ЧЛ» – ЭИЭ)

Ответ: Любая силовая ситуация мне лично очень **неприятна**. Если возникает необходимость применить физическую силу, **мне гораздо легче защищаться, т. е. закрываться, избегать, закрывать кого-то, но не бить самой.**

Папа говорил всегда: «лучшая защита – нападение». Но это, наверно, в шахматах хорошо, а не в жизни

. Я не представляю себя нападающей.

Если даже придется ударить в ответ, то это уже вызывает неуверенность, какую-то неадекватность

·
(

«плюс» ЧС

–

ЛСЭ

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

)

Напомню, что область компетенции «плюсовой» функции – только позитивная информационная область, в то время как область компетенции «минусовой» функции – и позитивная, и негативная. Если у типизируемого функция со знаком «плюс», то при ответах на вопросы, ориентированные на «минус», **он теряется, чувствует себя неуверенно**, может отвечать (реагировать) также неадекватно, как по одномерной функции. И это понятно, поскольку в области «минуса» в данной функции человек не ориентируется. Например, при типировании многомерные «плюсовые» белые этики (например, **ЭИИ**

) часто удивляются тому, что их этика является многомерной и даже базовой, потому что они могут привести много примеров тому, что они совершенно теряются в этической ситуации, где проявляется негативное отношение. Они стремятся всеми силами не попадать в такие ситуации (в зону «минуса»), а если попали, то как можно быстрее выйти из этой ситуации.

Пример:

Вопрос: К тебе кто-то проявляет явно негативное отношение. Твоя реакция?

Ответ: Пожалуй, скорее всего, буду игнорировать, если это человек малознакомый... Поссориться не смогла бы, намеренно инициировать ссору тоже... Если уж ссора случилась, то первой буду мириться я: не люблю состояние ссоры, обид... меня это угнетает. («плюс» БЭ – **ЭИИ**)

Хочу сказать ещё несколько слов об **уходе от «минуса»**. Совершенно неправильно считать, что уход от «минуса» является проявлением только «плюсовых» функций. Свойство «качество» знака «минус» имеет такую особенность, что оно неприятно и не принято в обществе в таких проявлениях, как грубость, хамство («минус» БЭ), грязь, неудобство («минус» БС). Поэтому вполне понятным является уход от «минуса» и у людей с «минусовыми» функциями. Я бы сказала, что функции со знаком «—» более терпимы к негативу, их область компетенции гораздо шире, чем у «плюсовых». Они как бы находят точку равновесия между «минусом» и «плюсом», когда есть и широкий охват, но и нет погружения в конкретику.

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

Пример:

Я избегаю конфликтов просто так, без всякой специальной цели. Хотя **иногда могу пойти на конфликт, чтобы встряхнуться и получить удовольствие**

. Но только в том случае, если конфликт не грозит стать серьёзным и не заденет сильно человека. (

«минус» БЭ

–

ЭСИ

)

Индикаторами «**минуса**» функции являются: описание «от «минуса», которое начинается с частицы «не», слов «нет»; утверждение того, что человек ориентируется в области «минуса», широта (глобальность) охвата явления.

Примеры:

Вопрос: Что такое уют? Что такое комфорт? Чем они отличаются? Что ты делаешь для того, чтобы сделать в каком-то месте уютно, комфортно?

Ответ: Когда ничего не раздражает, приятная обстановка, теплая компания... Уют – скорее, домашний, а комфорт может быть где угодно... Уют – обычно собираю компанию, в которой все друг друга знают и нет никаких контр... Комфортно – просто убирается большая часть раздражающих предметов... («минус» БС – **ИЭИ**)

Вопрос: В чем заключается последовательность изложения?

Ответ: Нет отклонений от предмета обсуждения, нет всяких «лирических отступлений» на сто страниц, нет нарушений временного континуума (исключение – когда сначала рассказывается основная суть, итог, а потом уже идёт объяснение, почему, отчего и как

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

так получилось). («минус» БЛ – ЭИЭ)

Вопрос: Можно ли пользоваться отрицательными эмоциями? В каких ситуациях?

Ответ: Не мона, а нуна! :-))) Уж если возникли, то пользоваться можно, только осторожно. Если ситуация совсем стремная, так что совсем нет возможности проявить негатив, то догнать его потом. Сложно объяснить. Даже из негатива можно добиться чего-то полезного во многих ситуациях. Не во всех, правда. Тогда лучше перевести в позитив-состояние с помощью любых средств, если так мягко погасить, то нормально. («минус» ЧЭ

–

ЭСЭ

)

Вопрос: Что такое правило? Каким правилам нужно подчиняться?

Ответ: Правила можно разделить на законы природы и обычаи общества. Законы природы – то, что выполняется объективно, вне зависимости от желания человека. Обычаи общества – это те нормы, которые исторически сложились в процессе развития этого общества. Законом природы не подчиниться не получится (разве что пересмотреть их, уточнить, открыть новые, более точные законы...), тогда как обычаям общества можно и не подчиниться – но тут надо соизмерять свои силы, понять, насколько реальна возможность эти обычаи изменить на новые, более совершенные, – в связи с изменением обстановки, например. («минус» БЛ, глобальность – ИЛЭ)

Индикаторы витальности / ментальности функции

Витальный суперблок – это суперблок индивидуальной жизнедеятельности. Информация в этом суперблоке обрабатывается автоматически, отмечается человеком постфактум, как результат. Индикаторами **витальности** функции являются: **незамечаемость, внимание на аспект не обращается или мало волнует** (это характерно для многомерных витальных функций), **слова и конструкции, указывающие на то, что действие происходит повседневно, однообразно, автоматически, как всегда: обычно, автоматом, привычно,**

–

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

или проявляется спонтанно, неожиданно.

Слова и словосочетания, указывающие на

индивидуальность восприятия и обработки информации

:

ИМХО, как для меня, лично для меня, у меня свое..., это каждый решает для себя
и др.

Ответы от витального суперблока, полученные при очном типировании, обычно звучат не как рассуждения, а как воспоминания. Но в условиях заочного типирования такое звучание часто «смазывается» тем, что у типлируемого есть время подумать, и после такого «воспоминания» ответ уже может быть озвучен как продуманный ментально.

Примеры:

Вопрос: Как ты понимаешь, что стала профессионалом?

Ответ: **Когда действия доводятся до автоматизма**, важные вопросы в рамках профессии решаются легко, могу научить другого человека чему-то в этой области. (

витал

–

ЭИИ

)

Вопрос: Что такое правило? Каким правилам нужно подчиняться?

Ответ: Правило – это некий набор запретов и предписаний, который, по идее, должен жизнь облегчать. Только, **ИМХО**, они больше эту жизнь затрудняют, – **лично мне**

. Куда не ткнишь – везде правила. (

витал, одномерность– ЭИЭ

)

Несправедливость часто вызывает реакцию защиты. Причем в такой ситуации мне не

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

указ даже начальник. Я могу пойти против всех одна, и мне ничего не страшно. Было несколько случаев в моей жизни, когда я вставала и говорила правду-матку и декану (когда была студенткой), и профсоюзному собранию, и директору. Ни о каких последствиях я, конечно, не думала. Вообще в такой ситуации сначала делаешь, а потом думаешь (*витальная ЧС – ЛСЭ*)

Вопрос: Чем легче управлять: отношениями с людьми или эмоциями?

Ответ: На мой взгляд, легче всё-таки отношениями с людьми управлять, **эмоции – это то, что изнутри, и иногда очень неожиданно... поэтому сложнее**

(
витальная ЧЭ

–
ЭИИ
)

Ментал – блок социальной жизнедеятельности. Он включается в работу для решения новых задач. Ответы от **ментального** суперблока часто **обдумываются в момент говорения**, и это придает им характерное звучание рассуждения, размышления. Индикаторами могут быть такие фразы: *я думаю, я считаю* и др.
Типируемый говорит **не только о себе, но и людях вообще, о человеке** (построение сообщения от третьего лица).

Примеры:

Вопрос: Чем легче управлять: отношениями с людьми или эмоциями?

Ответ: **Я считаю, что человек всегда должен в первую очередь управлять своими эмоциями** (этому очень сначала тяжело научиться, чтобы быть в то же время искренним). Только тогда в отношении к людям будут легко построены отношения. (*ментальная ЧЭ*)

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

–
ЭИЭ
)

В момент озвучивания ментального мышления человек может **задаваться каким-то вопросом**

Пример:

Вопрос: Что такое время? Как Вы его чувствуете? Можете ли его убивать?

Ответ: Время – движение, может, даже путь, а кто его убивает, тот стоит на месте, все равно, что камень. Чувствую по своим делам, поступкам. Я чувствую, как я двигаюсь, иду по своему пути, я чувствую свои изменения (особенно когда начинает «колбасить»). Я чувствую, как я расту, как меняется мир. **А может, время** – отрезок пути в пространстве, как бы мостик между прошлым и будущем, ведь здесь мы себя сравниваем с тем, какими были вчера, год назад, и думаем, какими станем

. А вот интересно – если жить тотально «в здесь и сейчас», то, наверное, не будешь чувствовать время?

Да, скорее всего, это для меня так. (
ментал

–
ИЭИ
)

В ответах по ментальным функциям звучит **социальная направленность мышления**, ожидание от социума по ментальному аспекту.

Пример:

А вот плюнуть я не могу.....Девчонки, я если вижу, что кто-то сделал ошибку, я не могу махнуть рукой, я даже неприятелю своему подойду и скажу: «Вот тут ты ошибся!»

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

Честное слово... Для меня это – даже не знаю, как объяснить... – ведь это значит брак выпускать. Я плохую работу делать не умею, вернее, не могу...Мне это просто моя совесть не позволит – пройти мимо чего-то, если вижу что делают что-то плохо. (*ментальная, «плюс» ЧЛ*

–

ЛСЭ

)

Указатели осознанности обработки информации: отмечаю, замечаю, наблюдаю, вижу сразу, бросается в глаза и др.

Пример:

Отмечаю изменения во внешнем виде. Например, я вижу ведущую по телевизору – и тут же её показывают с другой прической. **Я вслух отмечаю**, что первая прическа

была лучше, а вторая ей меньше идёт. (*осознанное отслеживание информации*

осознанное отслеживание информации

–

ЛСЭ

)

Общаясь, **всегда стараюсь «настроиться» на собеседника**, внимательно и сочувственно его слушаю, переживаю вместе с ним. Если человек по характеру не очень открытый, много говорю сама, но

постоянно наблюдаю за реакцией собеседника.

(

ментал

–

ЭИИ

)

В заключение следует заметить, что описанные индикаторы размерности, знака, витальности–ментальности функций можно наблюдать и при очном типировании методом интервью.

Дополнительные сигналы для типировщиков

Дополнительными индикаторами (сигналами) для типировщиков могут служить: **смайлики** – кар

тинки, указывающие на эмоцию, которая сопровождает послание. Количество и уместность смайликов могут говорить об эмоциональности типлируемого. Кроме смайликов, на эмоциональность указывает большое количество

восклицаний

. Например, пост с текстом может выглядеть вот так:

(см. приложенный рисунок)

Интересным показателем являются **подписи** (текст, который вставляется в размещаемые сообщения):

«Будьте реалистами – добивайтесь невозможного!» (**ИЛЭ**)

«Отсутствие Царя в голове, Бога в душе и Любви в сердце – это и есть самая суть того места, которое называется Ад... (с) Хипх» (**ЭИЭ**)

«Прежде чем прыгнуть выше головы, неплохо бы научиться стоять на ногах.....» (**ЭИИ**)

Стиль изложения: употребление жаргонной лексики.

«... из научного интереса мне влом всю эту теорию читать, хочу на практике сразу посмотреть, так легче. Только на вопросы отвечать лень. Может, ну ево, а?» (**ЭИЭ**)

Сухость, лаконичность изложения, скорее всего, указывает на многомерность логики

Автор: admin

02.07.2010 11:09 - Обновлено 04.10.2010 23:19

типизируемого.

Содержание:

1. Кто может быть экспертом
2. Сколько нужно экспертов
3. Как строить беседу
4. Как задавать вопросы
5. Требования к вопросам
6. Образцы характерных высказываний типизируемых