Автор: admin
02.07.2010 11:09 -

Опубликовано: «Соционика, ментология и психология личности» , 1999, 4.

1. Учить рационально, но динамично

Оставшаяся нам в наследство с доперестроечных времен школьная система образования носит явные признаки LF-типа. Символ LF " сочетание структурной логики «L» с силовым компонентом «F» " используется в социоанализе для обозначения логико-сенсорных интровертных организаций " тех, которые построены жестко-рационально, статичны и закрыты по своему характеру, ориентированы на исполнительность и послушание.

Попытки реформирования LF-структуры в народном образовании мало к чему привели. В школе по-прежнему господствует традиционная классно-урочная форма обучения, требующая усвоения строго предписываемых знаний и плохо переваривающая свободное творчество. Активные деятели образования интуитивно-творческих социотипов всё-таки добились компенсации однобокого «инспекторского» уклона. В противовес массовой школе они создали целую сеть различных гимназий, лицеев и подобных им учебных заведений, которые учат по-новому, давая большую свободу творчеству учеников.

И тем не менее дуальная компенсация гуманитерностью, по моему мнению, не решает проблему реформирования массовой школы. Дело в том, что наставнические ET- структуры (именно этот социотип имеют, как правило, учебные заведения новой волны)

довольно элитарны и плохо учитывают объективный фактор " переход общества в стадию третьей квадры, когда рушатся централизованные структуры, а социум чрезвачайно динамизируется, насыщаясь рыночным духом свободного обмена товарами и услугами.

Обучающие ET-структуры, представляя собой противовес LF-школам, сами являются недемократичной крайностью. Наша же цель " достичь синтеза противоположностей. Поэтому следует серьёзно взяться именно за массовую школу, где обучается большая часть детей и где формируется мирововззрение целого поколения. Но как осуществить преобразования ? Надеюсь, что рано или поздно будут востребованы наши социоаналитические разработки, цель которых " регулирование социально-психологических процессов.

Перебрасывая мосты к новой школе, недальновидно было бы отбросить и все то, что оправдало себя в школе старой. Я твёрдо убежден, что из авторитарной LF-системы стоит сохранить её классно-урочный характер. В этом способе организации учебной деятельности воплощается соционический признак «рациональность» (6, с. 24-27). Под рациональным обучением я понимаю его систематичность, последовательность и позволяющую планировать учебный процесс на длительное время упорядоченность учебного материала.

Ещё один веский аргумент в пользу рациональных форм обучения

и организации школьной жизни в целом: большинство учителей и представителей школьной администрации относятся к рациональным социотипам. По статистике Центра применения психологической типологии США (Gainesville, Florida) (1,с.21) среди преподавателей всех ступеней к рациональной категории типов принадлежат от 63% до 67% от общего количества преподавателей. Среди школьных администраторов доля рационалов ещё выше и достигает 70%.

Таким образом, главная задача реформы школы заключается в том, чтобы модернизировать в соответствие с запросами времени классно-урочную систему преподавания. Я считаю, что вдохнуть новую жизнь в неё удастся лишь при условии, если мы добьемся, во-первых, динамизации и, во-вторых, интеллектуализации учебного процесса в классе.

Последующие разделы статьи посящены тому, чтобы разъяснить знакомому с соционикой педагогу, как организовать ход урока, чтобы даже пристрастный наблюдатель, поприсутствовав на нем, без колебаний назвал бы его динамичным и зрелищным. А пока остановимся на важнейшем вопросе кадрового обеспечения желаемых перемен.

Если все то, что я предлагаю для новой школы, будут воплощать люди неподходящих по своей направленности социотипов, то нововведения потерпят крах. Внешняя деятельность человека должна отвечать его природному складу личности. Бездуховный педагог не сможет привить духовность своим воспитанникам, а

заскорузлый консерватор с наслаждением погубит приемы новатора.

Динамически работать с классом сможет по-настоящему лишь тот учитель, который является динамиком по своему природному социотипу. А внести в обучение интеллектуальность, под которой я понимаю не хорошее знанаие изучаемого материала, а творческую свободу смелой мысли, сможет только наделенный природной интуицией (имеется ввиду не бытовая смекалка, а одна из четырёх функций психики, отвечающая за воображение и генерацию идей) преподаватель.

Суммируя сказанное, я так сформулирую требования к подготовке будущих педагогических кадров в терминах социоанализа: способные модернизировать классно-урочную систему учителя должны готовиться по таким программам, в которых основные усилия перенесены с привычного параметра «статика» на параметр «динамика», а также уменьшена доля признака «сенсорика» (конкретно-фактический материал) в пользу признака «интуиция» (обобщенные знания междисциплинарного характера).

В количественном отношении учительский состав должен складываться преимущественно из социотипов линейно-напористого темперамента, к которому принадлежат Управитель (PS), Энтузиаст (ES), Наставник (ET) и Предприниматель (PT). В общеобразовательных (не специализированных !) классах лучше, если такими будут трое из

каждых пяти учителей. Именно эти социотипы наиболее динамичны, экстравертны, но в то же время рациональны.

Рациональность, понимаемая как систематичность и склонность к порядку, будет при модернизированном обучении преобладать, но не захватывать все сто процентов учебного времени. Социоанализ выступает против абсолютизации чего-то одного, пусть и очень привлекательного. Рациональные формы уравновесятся иррациональными днями или хотя бы уроками в рамках одного предмета обучения.

Принципиально важно, чтобы иррациональные «отдушины» взяли бы в свои руки иррациональные же типы учителей. Когда рациоучитель почувствует, что в его классе произошло психологическое насыщение, т.е. его ученики начали стихийно протестовать против приевшихся рамок системы, он приглашает для временной замены учителя с иррациональным типом. Когда класс «выпустит пар» и вновь станет способным к дисциплинированию, возвращается прежний учитель.

Такие разгрузочные дни или уроки лучше всего поручать социотипам гибко-разворотливого темперамента " Политику (FR), Маршалу (FL), Советчику (IR) и Искателю (IL). Эти учителя могли бы специализироваться на целой группе учебных дисциплин. Для иррациональных социотипов очень важен свободный выбор, напрямую связанный с качествами коммутативности, переключаемости, разворотливости. Их нежелательно закреплять за одним класссом. Так как их будет

меньше, чем учителей-рационалов, то им можно позволить «кочевать» из класса в класс, что обеспечит выполнение важнейшей функции компенсации рационального уклона.

С иррационалами теперь понятно. А как применить по назначению учителей-интровертов ? Я думаю, что и эта проблема вполне разрешима, если принять за аксиому, что учитель " это все же профессия экстравертная. Поэтому в педагогические вузы и училища логично принимать в первую очередь экстравертных претендентов. Кроме того, экстраверты численно значительно превосходят интровертов среди общей массы населения. По данным Д. Кейрси (2, с. 25), экстраверты составляют 75% населения США, а интроверты " только 25 %. Если эти показатели правдивы, то нужная типологическая пропорция экстра-интровертов в школе обеспечивается без труда.

Но интроверты, без сомнения, нужны для эффективной учебной и педагогической деятельности. Без них не обойтись при парной работе учителей, о которой я писал в предыдущей статье на школьную тему (3). В дуальной, полудуальной и активационной диаде один из участников обязательно интроверт. С другой стороны, два интроверта, синтегрировавшись, например, в соцзаказную диаду, ведут себя во многом подобно экстравертам.

Как свидетельствует социоанализ, интроверт лучше работает с малыми группами (до восьми человек), а экстраверт " с большими. Так как в стихийно подобранных классах практически всегда имеются малочисленные группы риска, с которыми лучше

работать совсем другими методами, не так, как с большинством класса, то сфера приложения усилий интровертным учителям гарантирована.

Положительная сторона учителей-интровертов проявляется в том, что они гораздо более терпеливы, выдержаны и осторожны в своих действиях, что так важно в работе с детскими меньшинствами. Учителя-интроверты, раз уж они так полюбили педагогику и сумели выдержать конкуренцию с экстравертами, наверняка сумеют передать свой личный опыт социальной адаптации неуверенным в себе школьникам, требующим особо бережного отношения.

Подготовленным учителям, знакомым с символикой социоанализа, я хочу привести схематическую иллюстрацию пропорций педколлетива, способного взять на вооружение и успешно применять приемы динамического ведения занятий:

Социотипы учителей

Первое предпочтение &

2. Структурирование места обучения

Социоанализ рекомендует обучать класс как целое, создавая правильное сочетание коллективных и индивидуальных форм работы на уроке. Нелишним будет напомнить, что разрозненные,

недружные классы предварительно интегрируются, например, при помощи методики перегруппировок и распределения неформальных ролей, о чем я писал в (3). Если этого не сделать, то эффект от соционического обучения будет смазан, а проблема несбалансированности класса встанет перед вами во весь рост.

Динамическая рациональность, которая так нужна на уроке, предусматривает чёткое структурирование коммуникации между учителем и учениками, а также планомерные переходы от одной структурной части к другой в определённом темпе и в заданной последовательности. Начнем рационализацию классно-урочной системы с самого простого " структурирования места обучения, т.е. классной комнаты.

Первый способ структурирования помещения класса " в соответствии с установками на вид деятельности, о которых подробнее вы прочтете в (5). Этих установок всего четыре " управленческая, социальная, гуманитарная и научно-исследовательская (сайентистская). Каждой из них нужно отвести свою часть пространства в классе и предметно оборудовать ее в соответствии с её профилем.

Структурировать класс по установкам можно с разной степенью «жесткости». Мягкое структурирование означает, что оформляются в основном стены класса и узкое пространство возле них. Возникают так называемые функциональные зоны, которые учитель активно использует для работы во всем пространстве классного помещения.

Приведу простейший пример размещения и оформления функциональных зон по установкам. Там, где висит учебная доска, логично оформить сайентистскую зону, поместив в неё различные схемы, плакаты, таблицы. Рядом с доской, где лежит стол учителя, удобно оформить управленческую зону, где лежит классный журнал, имеется доска объявлений, на которой вывешивается рейтинг учащихся, графики дежурств и т.п.

Социальная зона может примыкать к управленческой и располагаться у окон, захватывая один из углов в торце классного помещения. Она должна быть устроена в игровом ключе, располагать к общению, снимать напряжение. Желательно поместить туда цветы и другие элементы декорации и релаксации.

Оставшийся угол и часть стены отведите под гуманитарную зону. Ее оформите так, чтобы ученик, долго находясь в ней, настраивался бы на философско-возвышенный лад, готов был к обсуждению проблем нравственности и общечеловеческих ценностей. Для этого повесьте там портреты писателей-гуманистов, положите серьёзные художественные книги, создайте уголок памяти и традиций.

Можно проструктурировать пространство ещё жестче, разделив на эти зоны и всю площадь пола. При этом варианте под управленческую зону нужно взять наибольшее количество

площади,включив в неё дополнительно еще и центр класса (при мягком структурировании центральная часть класса остаетя нейтральной). Однако помните, что чем глубже вы проструктурируете помещение, тем интенсивнее вы должны физически перемещаться во время урока, что по силам лишь особо экстравертно-динамичным учителям. Вот варианты структурного оформления класса:

Особый случай возникает, если ваша классная комната уже специализирована полностью под какой-либо предмет обучения. Речь идёт о кабинетах физики, химии, географии, спортзалах и т.д. Установка на род деятельности уже задана изначально, поэтому структурирование места можно провести по темпераментным группам, т.е. выделить зоны для линейно-напористых, гибко-разворотливых, восприимчиво-адаптивных и уравновешенных действий. С теорией соционических темпераментов вы сможете ближе познакомиться в (4).

Разберм пример для кабинета физики. В нем вы выделите активно- и пассивно-темпераментные зоны. В активную территорию войдут уголок экспериментирования, где ученики согут свободно передвигаться, проводить испытания своих изобретений, делать опыты, а также зона мозгового штурма, в которой ученики предлагают свои оригинальные проекты, смелые решения, спорят по сложным вопросам науки.

Пассивная территория в кабинете физики требует спокойных по

эмоциональным проявлениям форм работы. Критическая зона предназначена для оценки активных форм, сравнения полученных результатов, наработки эрудиции. Поэтому в ней ученик должен найти множество справочных материалов " словарей, энциклопедий, таблиц данных. И, наконец, четвертая зона, которую назовем аналитической, послужит для приведения знаний в стройную систему, где ученик сжимает научную информацию до размеров формулы, схемы или таблицы.

Конечно же, все эти виды действий можно проводить в одном месте, без всякой пространственной структуризации. Но тогда эффект обучения будет намного ниже: не будет динамики, не будет чёткого осознания, что и как происходит. Только не забывайте, что учитель, излагающий соответствующий той или иной зоне материал, должен и сам в нее переходить ! Или, вызывая ученика для ответа, должен требовать от него межзональных перемещений в зависимости от того, как и что он отвечает.

По-настоящему талантливый учитель, который в совершенстве владеет своими психическими функциями, изменяется и сам, когда ведёт урок и путешествует по этим зонам. В управленческой среде он строг и официален, в социальной " демократичен и общителен, в гуманитарной " одухотворен и поэтичен, а в научной " умен и эрудирован. Умение вести многомерный, полифункциональный урок " показатель высшего мастерства педагога.

Ещё эффективнее и увлекательнее идёт обучение, если рационализацию урока сделать двойной " структурировать не только место, но и время обучения. Ничто не запрещает, конечно, использовать их раздельно. Так поступают очень многие учителя. Но если обе серии динамично сменяющих друг друга структурных единиц синхронизировать, то урок превратится в увлекательное зрелище, обладающее неизгладимым воздействием на умы и сердца учащихся.

3. Структурирование времени обучения

Рациональный учитель предпочитает вести урок по плану, заранее продумывая, какую информацию и в какой последовательности давать ученикам. Чтобы оптимально рационализировать время урока, изучаемый материал разбейте на четыре или три неравные части по времени.

Соотношение между частями постройте по принципу ускорения: предназначенный для проработки объем материала воспроизводится в течение урока несколько раз, но каждое следующее повторение не только трансформируется в иную форму, но и укладывается в более короткий отрезок времени. Темп урока из-за этого все больше возрастает к его концу, порождая захватывающий дух динамизм.

Если вы структурируете время на четыре части, то, опираясь на концепцию установок на вид деятельности, вы можете провести четыре трансформации его содержания, распределив весь материал урока на блоки следующей очередности подачи:

1. управленческий блок, который содержит практико-технологическую часть предназначенных для усвоения знаний;
2. социальный блок, во время подачи которого ученики проигрывают в ролях технологии первого блока в малых группах активной коммуникации;
3. гуманитарный блок, который реализует воспитательный момент урока через нравственно-художественное преломление изученной информации;
4. сайентистский блок, во время которого ученики получают в максимально сжатом и структурированном виде фундаментальные закономерности, которые лежат в основе практических технологий первого блока.

Динамика урока ускоряется от первых блоков к последним в пропорции 40% + 30% + 20% + 10% отведенного времени. Это значит, что на практико-технологический блок уйдет больше всего времени, а на научно-теоретический меньше всего. Такое соотношение между частями обуславливается двумя приинами. Во-первых, управленческих и социальных типов в усредненном классе массовой школы всегда намного больше, чем в гуманитарных, не говоря уже о сайентистах. И, во-вторых, вес управленческой установки, под которой я понимаю степень ее востребованности в нынешнем обществе, несоизмеримо выше, чем установки научно-теоретической.

По четверичной схеме полного цикла «технология " игра " нравоучение " теория» имеет смысл обучать тем предметам или знаниям, которые хорошо отработаны, закреплены

традицией, давно и стабильно работают в общественной практике. Однако немалая доля информации носит незавершенный характер находящихся в становлении или обновлении дисциплин. Развивающимся знаниям лучше учить по троичной системе подачи, при которой блоки науки и практики объединены в один смешанный блок логики.

При троичном структурировании материала (логический блок " игровой блок " воспитательный блок) ориентировочное распределение времени должно отвечать пропорции 50% + 30% + 20%. Подачу материала по времени хорошо совмешать с передвижением по функциональным зонам в классе. За счёт высокого темпа и значительной плотности информационного обмена ученики будут обучаться все вместе " интегрально, и к тому же снимется трудная проблема поддержания дисциплины.

Подведем некоторые итоги. Социоанализ рекомендует менять каждый раз наполнение, содержание, тему урока, но рационально удерживать его структуру. Причем эта стабильная пространственно-временная структура должна отражать интегральный тип класса, а не учителя, как это часто бывает в жизни. Разумеется, приведенные мною образцы структурирования по блокам классно-урочного обучения действенны только для усредненного класса обычных школ. Гораздо более точно и целенаправлено провести рационализацию вы сможете, исходя из интегрально типа лично вашего класса. Несложный способ вычисленя интегральной структуры класса изложен мною в (3).

Очень прошу усвоить также, что никто не заставляет учителя одним махом переводить систему преподавания на рельсы интенсификации и динамизации. Достаточно осилить 2-3 динамичных урока в неделю, чтобы попробовать свои возможности, отработать непривычную технологию. А если уж вы серьёзно займетесь рационально-динамическими методами обучения, что потребует от вас мобилизации дополнительных эмоциональных и умственных ресурсов, то не забудьте об иррациональной коменсации как для учеников, так и для самих себя. Чем стремительнее движется локомотив, тем выше требования техники безопасности !

4. Особенности профильного обучения

Сейчас в массовой школе нередко создаются классы специализированного обучения " математические, художественные, экономические и другие. Этот вид обучения я буду далее называть профильным. Особенность профильных классов состоит в том, что для повышенной результативности обучения учащихся подвергают процедуре отбора.

Отбор обычно проводят двумя способами: через успеваемость по профилирующим дисциплинам или путем психологического тестирования по тестам соответствующих способностей. Социоанализ позволяет комплектовать профильные классы гораздо быстрее и технологичнее.

Соционическая методика, решающая эту задачу, основывается на уже известных вам типологических группах установок на вид деятельности. Соционически грамотный учитель без труда определит, какую из четырёх установок выбрать в качестве базовой для отбора учеников в класс желаемого профиля.

Для класса с гуманитарным или художественным уклоном костяк должны составить дети гуманитарных социотипов. Для обучения бизнесу, экономике, технике класс комплектуется в основном за счёт управленческих социотипов. Классы математического, физического или иного фундаментально-научного профиля будут эффективно обучаться, если в них войдут дети, имеющие один из группы сайентистских типов. Классов с социальным уклоном (торговля, рекламные агенты, сервис и другие профессии сферы «человек " человек») создается гораздо меньше. Поэтому дети социальных типов могут войти как дополнительный контингент в классы гуманитарного и управленческого профиля.

Крайне вредно создавать профильные классы по принципу «чистоты рядов», когда научными исследованиями занимаются исключительно сайентисты, руководству фирмами учат только управленцев и т.п. Ведущую установку следует обязательно «разбавлять» смежными с ней. Рекомендуемая пропорция " 3:2, т.е. на три человека ведущей установки приходится два смежника.

Например, в научно-исследовательском классе к каждым трем ученика-сайентистам следует добавлять два ученика остальных

установок. Причем из этих двоих один должен быть обязательно гуманитарием, а второй " либо управленцем, ибо социалом. Сайентисты легче находят общий язык с интеллектуально ориентированными гуманитариями, чем с сугубо практическими установками на управление или социальность.

В комплектовании экономических и бизнес-классов этот принцип подбора срабатывает аналогично. На каждых трех управленцев надо привлечь два представителя прочих установок. Из этих двух дополняющих типов один должен быть социалом (по уже упомянутой причине общности материально-практических интересов), а другой " либо сайентистом, либо гуманитарием. Гуманитарии " наименее подходящая для управленческой деятельности установка, так как при администрировании задействуются в полную силу функции сенсорности, которые у гуманитарных типов самые несамостоятельные.

Следующая проблема, которая встает перед педагогами, когда профильный класс уже сфрмирован, " какие технологии обучения привлекать для работы ? Не вызывает сомнения, что профильные классы неразумно обучать обычными методами. С другой стороны, педагогами-новаторами разработано большое количество специализированных творческих подходов. Методики каких авторов дадут в вашем классе наибольший эффект ? Этого вопроса я уже касался в (4), где соционически подготовленный читатель и найдёт принцип отбора пакета программ и методик для профильного класса.

Однако вы можете проявить и собственное творчество, создав оригинальную технологию обучения управленческого, социального, гуманитарного или исследовательского класса. Чтобы облегчить вам задачу, я обрисую главные психологические особенности социотипов этих установок. Имеет смысл учесть эти особенности в работе над собственной программой.

Ещё прошу принять во внимание, что представители этих типологических групп погружены в водоворот повседневной жизни, которая влияет на них как в положительном, так и в отрицательном плане. Поэтому бывают группы низкого, неразвитого уровня и группы с тем же типологическим составом, но высокого уровня развития. Ознакомьтесь с приведенной на следующей странице сравнительной таблицей, которая подскажет вам, с какого уровня вы начинаете обучение ваших учеников.

Установка на вид деятельности	Низкий уровень развити	Вы
1. УПРАВЛЕНЦЫ	грубость, деспотизм, интерлектуа	[illegible]
2. СОЦИАЛЫ	мещанство, настрой на разобщенно	[illegible]
3. ГУМАНИТАРИИ	резонерство, мистицизм, возвыше	[illegible]
4. САЙЕНТИСТЫ	нереалистичность проектов, крайн	[illegible]

Если вы как педагог создадите в классе психологическую атмосферу высокого уровня, то, без сомнения, заслужите благодарность не только своих воспитанников, но и всего общества. Таким мне представляется путь, по которому социопсихология придет в школу и радикально преобразует и по форме, и по содержанию этот важнейший институт общества.

Автор - Виктор Гуленко. 11.05.1995, Киев

Литература

1. Gordon Lawrence. People types and tiger stripes. A practical guide to learning styles. Center for applications of psychological types, inc. 1989.
2. Keirsey D., Bates M. Please Understand Me. Character and Temperament Types. Gnosoloogy Books Ltd. 1984.
3. Гуленко В.В. Соционика в школе: первые шаги " 09.03.1995 // СМиПЛ, 1999, № 1.

4. Гуленко В.В. Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы " Киев, 13.06.1992 // СМиПЛ, 1996, № 6.

5. Гуленко В.В. Социотипы в коммуникации. Киев, январь 1992.

6. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. РИПЭЛ. Новосибирск, 1995.