

Автор: **Владимир Давыдович ЕРМАК**

Директор Центра системологии и соционики, г.Киев, Украина.

В 1990-х гг. – бессменный ведущий соционических научных семинаров в Киевском городском доме учителя. Преподавал соционику в ряде вузов Украины, в т.ч. в Институте международных отношений г. Киева.

Соционический тип: логико-интуитивный интроверт.

Эл. адрес: jerm@system.pp.kiev.ua

Путин - версия Достоевский

1. Тип информационного метаболизма (ТИМ) психики людей “известных” идентифицировать трудно по ряду причин:

- *недоступность* и, следовательно, невозможность непосредственного общения, что практически исключает применение достаточно развитого и мощного идентификационного метода “интервью” (“беседа”); получение информации *наблюдением* сильно ограничено отрететированным, официальным характером телевизионных и радио “клипов” – приходится вылавливать отдельные информативные эпизоды, “проколы”, когда невербальное и вербальное (речевое) поведение “клиента” предположительно естественно;

- *ограниченность документальной базы*, что создаёт известные трудности для идентификации *методом “досье”* (исследование и анализ документов); документы (тексты выступлений, статьи в СМИ, ответы на вопросы журналистов и проч.) обычно готовятся штатными референтами – в них трудно выделить личностную компоненту, видеоматериалы и фотографии в личностном отношении часто малоинформативны, практически недоступны документы, подготовленные собственно “известным” (личная переписка, стенограммы непринуждённых бесед и т.п.), достоверность публикуемых сторонних наблюдений и биографических сведений неизвестна и т.д.

Таким образом, накопление результатов наблюдений и документов занимает много сил и времени, качество и информативность их не всегда удаётся проверить...

Хотя, если задача того стоит, этим приходится заниматься...

Вследствие этих обстоятельств идентификация ТИМ психики “известных” (да и не очень известных!..) часто ограничивается *гипотезой ТИМ психики*, самоуверенно выдаваемой неофитами и некоторыми социониками-типоведами за “истину в последней инстанции”. В науковедении достаточно хорошо известно, что любая процедура идентификации складывается из выдвижения гипотезы и последующей её верификации, как правило, на соответствие некоторой модели: [*идентификация = гипотеза + верификация*]. Без знания модели ТИМ психики, роли психических функций, семантики аспектов информационного потока взаимодействия психики с миром, без достаточно глубокой верификации всяческие типирования (1), тестирования, признаковые диагностики и проч. остаются не более, чем типоведческими гаданиями, завершающимися обычно бесплодными спорами и смешными для науки заявлениями “...а я так вижу!..”.

2. Рабочая гипотеза ТИМ психики Президента России Владимира Владимировича Путина, к которой мы пришли на сегодняшний день на основании имеющейся информации – *искажённый (деформированный) ТИМ этико-интуитивного интроверта (ЭИИ, “Достоевский”)*

.

Как известно, для выдвижения гипотезы ТИМ психики того или иного реального человека могут быть использованы практически любые проявления психики, вербальные и невербальные признаки и характеристики – всё определяется опытом эксперта и особенностями конкретного человека, ТИМ психики которого определяется (может быть выдвинута даже не одна гипотеза). В процессе верификации гипотеза либо подтверждается, либо отвергается; в последнем случае переходят к другой гипотезе...

Гипотеза ЭИИ (“Достоевский”) в отношении ТИМ психики В.В.Путина выдвинута нами на основании анализа целого ряда наблюдаемых невербальных и вербальных проявлений характеристик функционирования его психики. К невербальным можно отнести некоторые физиогномические и физические, поведенческие характеристики В.В.Путина (определённую похожесть на ранее достоверно идентифицированных нами реальных людей ТИМ психики ЭИИ, лёгкий налёт на лице характерной для ЭИИ “вселенской скорби”, заметной по грусти в глазах, опущенных уголках губ, характерной для этиков “улыбке своим мыслям” и др.,

походке и некоторым поведенческим актам, характерным для типов с индивидуальным, витальным представлением о пространстве, т.е. сенсорике). К вербальным феноменам психики В.В.Путина можно отнести характерные для ЭИИ речевые обороты, в которых обычно преобладают возможность (‘‘черноинтуитивные’’) выводы и заключения, часто не вполне уместные употребления ‘‘логико-сенсорных’’ конструкций, иногда своеобразные рассуждения о трудолюбии и, вообще, желательности ‘‘...работать,...чтобы всем было хорошо’’, изредка прорывающейся (несмотря на президентское положение!..) некоторой эмоциональной импульсивности (‘‘автоматичной событийности’’ эмоциональных проявлений).

И невербальные, и вербальные проявления анализируются в связи с характером воздействий на психику и толкуются как следствие определённой структуры и, следовательно, положения в модели ТИМ психики психических функций и блоков (идеологически связанных пар психических функций), что и приводит к **гипотетической модели ЭИИ для ТИМ психики В.В.Путина**. В зависимости от требуемой верности идентификации ТИМ психики это предположение должно быть более или менее многократно проверено в процессе верификации. К сожалению, ограниченность доступной нам документальной базы пока затрудняет верификацию ТИМ психики В.В.Путина.

Предположительный (до окончательной верификации!) характер искажения ТИМ психики В.В.Путина – ‘‘суперЭГО’’ – из-за невозможности реализовать ЭГО своего ТИМ психики {позитивная ‘‘этика отношений’’ + глобальная ‘‘интуиция возможностей’’} сначала в условиях ‘‘силового’’ ведомства, а затем в ‘‘золотой клетке’’ и ‘‘террариуме единомышленников’’ президентства, В.В.Путин **вынужден** ‘‘сидеть’’ на суперЭГО своего ТИМ психики. Кстати, в данном случае аспектная структура и функционирование блока суперЭГО – **квази-ЛСИ**

, в общем, востребованы приведенными выше условиями окружения В.В.Путина, что и вынуждает его соответственно проявлять себя (кстати, безуспешно, судя по результатам выборов, опросам и т.п.). В последнее время появились свидетельства того, что В.В.Путину всё же удаётся в определённых ситуациях воспользоваться блоком ЭГО ТИМ психики ЭИИ (позиция в отношении Ирака и последующее развитие отношений с Европейским союзом и США).

Известной особенностью функционирования блока суперЭГО любой модели ТИМ психики является т.н. **нормативно-неуверенная реакция на воздействия**, что заметно при анализе невербального и вербального поведения В.В.Путина. Другой особенностью блока суперЭГО является

маломерность

психических функций:

третья функция

(“структурная логика”) – двумерная (два параметра – “личностный опыт” и “социальные нормы”),

четвёртая функция

(“волевая сенсорика”) – одномерная (один параметр – “личностный опыт”). Это вызывает определённые трудности в пользовании редуцированными в этом блоке параметрами “ситуаций” и “параметрического времени”, что также заметно при семантическом анализе естественного поведения В.В.Путина (ряд примеров выступлений, замечания политологов в аналитических обзорах и т.п.).

Для достоверной идентификации ТИМ психики В.В.Путина необходима верификация модели ТИМ психики ЭИИ (возможно, и других гипотез ТИМ психики), для чего целесообразно было бы собрать доступный для социоников “банк данных” о В.В.Путине.

Приложение

Концепция соционики, на основе которой сделаны приведенные выше заключения, изложена в следующих работах :

1. Ермак В.Д. Структура и функционирование психики человека с системной точки зрения.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1996, № 3, с.72-79.
2. Ермак В.Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Аспектная структура информационного потока.//Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997, №5, с.22-32.
3. Ермак В.Д. Взаимодействие психики человека с окружающим миром. Информационная аспектная структура субъективных представлений о мире//Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1997, № 6,с.8-17.

4. Ермак В.Д., Росланкина Ю.В. Описания моделей ТИМ психики.// Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1999, № 2, с.15-25, №3, с.33-41, №4, с.48-57, № 5, с.21-30.

5. Ермак В.Д. Словарь аспектов информационного потока. //Соционика, ментология и психология личности, МИС, 1998, № 1, с.62-72, №2, с.55-58, №3, с.57-66.

6. Ермак В.Д. Тематика и программа лекционного цикла психики. Методы и технология”. //Соционические чтения, “Идентификация ТИМ 1998, №18(21), с.4.